



ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

***ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΤΙΣ ΜΜΕ ΣΤΟΝ
ΚΛΑΔΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ***

ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
A.M.: 2007010078



ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΖΟΠΟΥΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΧΑΝΙΑ
ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2014

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ χρέος μου να ευχαριστήσω θερμά τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Ζοπουνίδη Κωνσταντίνο για την υπόδειξη του παρόντος θέματος για την εκπόνηση της παρούσας διπλωματικής εργασίας.

Οφείλω επίσης, να ευχαριστήσω τον υποψήφιο διδάκτορα κ. Νίκη Δημήτριο για την καθοδήγηση και τις υποδείξεις που μου παρείχε αλλά και για τον προσωπικό χρόνο που αφιέρωσε στις συναντήσεις μας κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής του συγκεκριμένου πονήματος. Ευχαριστώ, ακόμη, τους καθηγητές κ. Γρηγορούδη Ευάγγελο και κ. Δούμπο Μιχαήλ για την τιμή που μου έκαναν να παραβρίσκονται στην παρουσίαση της εργασίας μου συμμετέχοντας στην επιτροπή εξέτασης αυτής.

Τέλος, ευχαριστώ την οικογένεια και τους φίλους μου για τη συμπαράστασή τους καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών μου, καθώς και στην διάρκεια εκπόνησης της παρούσας διπλωματικής εργασίας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ:

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η διερεύνηση των μικρομεσαίων (ΜΜΕ) Ελληνικών επιχειρήσεων κατά το χρονικό διάστημα 2007-2011. Πιο συγκεκριμένα, ερευνούνται οι επιδόσεις δείγματος 50 Ελληνικών κατασκευαστικών επιχειρήσεων που ανήκουν στην 3^η τάξη του ΜΕΕΠ, για την ίδια περίοδο. Αρχικά έγινε χρηματοοικονομική ανάλυση για 23 αριθμοδείκτες, στη συνέχεια εφαρμόστηκε σε αυτούς παραγοντική ανάλυση, με σκοπό την αναζήτηση μιας πληρέστερης περιγραφής και ερμηνείας της σχέσης μεταξύ τους, σε ένα όσο το δυνατόν «οικονομικότερο», οργανωμένο και απλοποιημένο περιβάλλον. Έπειτα με τη βοήθεια του στατιστικού πακέτου SPSS, επελέγησαν οι δείκτες με τις μεγαλύτερες συσχετίσεις. Τελικά, προέκυψαν 6 αριθμοδείκτες για την εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II, που όμως μοντελοποιούν με σαφήνεια όλες τις πτυχές της απόδοσης των επιχειρήσεων βάσει των οποίων πραγματοποιήθηκε η κατάταξη των επιχειρήσεων.

ΛΕΞΕΙΣ - ΚΛΕΙΔΙΑ: Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ), Ελληνικός κατασκευαστικός τομέας, χρηματοοικονομική ανάλυση, χρηματοοικονομικοί δείκτες, παραγοντική ανάλυση, PROMETHEE, κατάταξη επιχειρήσεων

ABSTRACT:

This paper investigates the environment of Greek small-medium enterprises (SMEs) from 2007 to 2011, focusing on the performance of a representative sample of 50 Greek infrastructure companies, registered to the 3d class of contractor Companies. Firstly, I followed a financial analysis based on 23 financial ratios secondly, factor analysis was applied seeking to a broader description and interpretation of their relationship in a more financial, organized and simplified environment. Then using the statistical package SPSS, selected financial ratios with the highest correlations. Then, key financial ratios are being calculated, upon which there has been a ranking of firms using the PROMETHEE II method.

KEYWORDS: Small-medium enterprises (SME), Greek construction sector, financial analysis, financial ratios, factor analysis, PROMETHEE, ranking firms

Περιεχόμενα

ΕΙΣΑΓΩΓΗ	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	8
ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	8
1.1 Ορισμός της ΜΜΕ	8
1.2 Η χρησιμότητα των ΜΜΕ	9
1.3 Οι ΜΜΕ διεθνώς	11
1.4 Οι ΜΜΕ στην Ελλάδα	12
1.4.1 ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	15
1.5 Κλάδοι των ΜΜΕ	26
1.6 Ο κατασκευαστικός κλάδος	28
1.6.1 Ο ρόλος των κατασκευών	28
1.6.2 Οι επιχειρήσεις του κατασκευαστικού κλάδου που μελετήθηκαν	32
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 - ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	35
2.1 Δημόσια έργα	35
2.1.1 Η έννοια του δημοσίου έργου	35
2.2 Τρόποι ανάθεσης κατασκευής δημοσίων έργων σύμφωνα με το δίκαιο της Ελλάδας	36
2.3 Η ανάθεση κατασκευής ενός δημοσίου έργου σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ.	37
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ.....	38
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 – ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	42
4.1 Χρησιμότητα χρηματοοικονομικής ανάλυσης	42
4.2 Παρουσίαση – ερμηνεία χρηματοοικονομικών δεικτών	44
4.2.1 Δείκτες Αποδοτικότητας.....	45
4.2.2 Δείκτες φερεγγυότητας	46
4.2.3 Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης	49
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ΠΟΛΥΚΡΙΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ PROMETHEE II	51
5.1 Η μέθοδος PROMETHEE	51
5.1.1 Ιστορική αναδρομή της μεθόδου PROMETHEE	51
5.1.2 Μοντελοποίηση της μεθόδου PROMETHEE	52
5.2 Εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II	61
5.2.1 Κατάταξη των επιχειρήσεων	61
5.2.2 Ποιοτική ανάλυση	70

5.2.3 Εξέλιξη αριθμοδεικτών για την περίοδο 2007-2011.....	72
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	74
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7 – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	76
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	78
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΩΝ.....	88

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο κατασκευαστικός κλάδος είναι ένας από τους μεγαλύτερους και σημαντικότερους κλάδους (εργασιακούς, επιχειρηματικούς) τόσο στην Ε.Ε. όσο και στη χώρα μας. Για πολλά χρόνια ήταν ο σημαντικότερος πυλώνας πάνω στον οποίο στηριζόταν η ανάπτυξη και ευημερία της Ελλάδας. Τα τελευταία χρόνια όμως παρατηρείται μεγάλη μείωση της κατασκευαστικής δραστηριότητας γεγονός που συνεπικουρεί στην περαιτέρω οικονομική ύφεση της χώρας μας .

Παρ' όλα αυτά η παρούσα φθίνουσα πορεία του κλάδου γίνεται να αντιστραφεί καθώς υπάρχουν τα συγκριτικά ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα έναντι των εταιρειών του εξωτερικού. Πιο συγκεκριμένα:

1. Έχει να επιδείξει πλούσια εμπειρία στην μελέτη - κατασκευή μεγάλων έργων με έγκαιρη παράδοση και άρτια κατασκευή. Λαμπρό παράδειγμα που επιβεβαιώνει τα ανωτέρω αποτελεί η μελέτη και κατασκευή των Ολυμπιακών έργων για την Ολυμπιάδα της Αθήνας το 2004.
2. Ο κλάδος διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό πολύ καλά εκπαιδευμένο τόσο σε επίπεδο διοίκησης και στελέχωσης των επιχειρήσεων όσο και σε στο πρακτικό στάδιο της κατασκευής των έργων .
3. Οι μεγάλες –κυρίως- κατασκευαστικές εταιρείες παρουσιάζουν έντονη επιχειρηματική εξωστρέφεια διεισδύοντας στην εξωχώρα αγορά με πολύ καλά αποτελέσματα κυρίως στα Βαλκάνια και την προσφάτως αναπτυσσόμενη αγορά της Β Αφρικής (Αίγυπτος, Λιβύη κτλ.).
4. Εν εξελίξει βρίσκονται πολύ μεγάλα έργα (δημόσια, ιδιωτικά και Σ.Δ.Ι.Τ.) χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι η Ολυμπία Οδός, η ανάπτυξη του Φαληρικού Δέλτα κ.α.

Φυσικά δεν θα μπορούσαμε να μην αναφερθούμε και στην οικονομική κρίση που έπληξε βάνουσα τον κλάδο των κατασκευών αφού αφενός μεν τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες) λόγω της ανασφάλειας που τους δημιουργήθηκε αρνήθηκαν να χρηματοδοτήσουν νέα έργα αλλά και τα έργα που εκτελούνταν εκείνη την περίοδο και αφετέρου δε οι πολίτες χάνοντας μεγάλο μέρος της αγοραστικής τους δύναμης σε συνδυασμό με την αύξηση των φόρων ιδιοκτησίας και ουσιαστικά έπαψαν να ενδιαφέρονται για αγορά νέας κατοικίας κτλ. οδηγώντας έτσι τους κατασκευαστές σε αναστολή –αν όχι μόνιμη- προσωρινή τουλάχιστον των προς υλοποίηση σχεδίων τους.

Πρέπει να αναφέρουμε ότι όπως και στους άλλους κλάδους της ελληνικής οικονομίας έτσι και στον κατασκευαστικό ιδιαίτερα σημαντική είναι η συμβολή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) και δίχως υπερβολή μπορούμε να πούμε ότι αποτελούν τη βασική ραχοκοκαλιά του. Οι ΜΜΕ είναι η βασική πηγή δημιουργίας θέσεων απασχόλησης και ζωτικός χώρος ανάπτυξης επιχειρηματικών ιδεών. Κύριο στοιχείο της επιτυχίας των ΜΜΕ είναι η ισχυρή χρηματοοικονομική βάση που επιβάλλεται να έχουν.

Ορμώμενοι από τους παραπάνω λόγους (σπουδαιότητα κλάδου και σημασία ΜΜΕ) πραγματοποιήσαμε την παρούσα έρευνα σχετικά με την χρηματοοικονομική

κατάσταση των ΜΜΕ του κατασκευαστικού κλάδου που ανήκουν στην 3^η τάξη του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα. Το θέμα παρουσιάζει ενδιαφέρον τόσο για τις ίδιες τις εταιρείες όσο και για το περιβάλλον τους (κράτος, κλάδος, εταίροι, ανταγωνιστές, τράπεζες κτλ) αφού αξιολογούνται οι χρηματοοικονομικές επιδόσεις διαχρονικά σε βάθος πενταετίας ενός αντιπροσωπευτικού δείγματος επιχειρήσεων με την χρήση λογιστικών αριθμοδεικτών που θα καλύπτουν τρεις τομείς ενδιαφέροντος, την αποδοτικότητα, την φερεγγυότητα και την επίδοση της διαχείριση των συγκεκριμένων επιχειρήσεων. Τέλος με την εφαρμογή της πολυκριτήριας μεθόδου ανάλυσης PROMETHEE II θα υπάρχει μία πρόσθετη δυνατότητα σύγκρισης των επιχειρήσεων με βάση τα χρηματοοικονομικά τους κριτήρια.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

1.1 Ορισμός της ΜΜΕ

«Επιχείρηση θεωρείται κάθε μονάδα, ανεξάρτητα από τη νομική της μορφή, που ασκεί οικονομική δραστηριότητα. Ως τέτοιες νοούνται ιδίως οι μονάδες που ασκούν βιοτεχνική ή άλλη δραστηριότητα, ατομικά ή οικογενειακά, προσωπικές εταιρείες ή ενώσεις προσώπων που ασκούν τακτικά μια οικονομική δραστηριότητα».
(1)

Παρόλο τον κυρίαρχο ρόλο που διαδραματίζουν οι ΜΜΕ στο παγκοσμιοποιημένο οικονομικό περιβάλλον, δεν υπάρχει ένας διεθνώς αποδεκτός ορισμός για τον χαρακτηρισμό των ΜΜΕ. Ο ορισμός των ΜΜΕ διαφοροποιείται ανάλογα κάθε φορά με τις συγκεκριμένες οικονομικές και πολιτικές συνθήκες κάθε χώρας. (2)

Ο πρώτος κοινός ορισμός των ΜΜΕ διατυπώθηκε στις 3 Απριλίου 1996 στη σύσταση που εξέδωσε η Επιτροπή ΕΚ, ο οποίος εφαρμόστηκε ευρέως σ' όλη την Ε.Ε. .

Στις 6 Μαΐου του 2003 η Επιτροπή ενέκρινε μια νέα σύσταση, ώστε να ληφθούν υπόψη οι οικονομικές εξελίξεις από το 1996 και έπειτα και τα εμπόδια που αντιμετώπιζαν οι ΜΜΕ, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2005. Η χρήση του από τα κράτη μέλη δεν είναι υποχρεωτική, αλλά η Επιτροπή συνιστά τόσο σ' αυτά, όσο και στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ) και στο Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων (ΕΤΕ), να τον εφαρμόζουν στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, ενώ η συμμόρφωση είναι υποχρεωτική όσον αφορά τη πρόσβαση των επιχειρήσεων στους εθνικούς μηχανισμούς και στα ευρωπαϊκά προγράμματα υποστήριξης προς τις ΜΜΕ.

Έτσι σύμφωνα με την σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2003, ο ορισμός των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, όπου περιλαμβάνονται οι πολύ μικρές (micro), οι μικρές (small) και οι μεσαίες (medium) επιχειρήσεις, είναι ο ακόλουθος:

Ως μικρομεσαίες επιχειρήσεις ορίζονται οι επιχειρήσεις οι οποίες:

- Απασχολούν λιγότερους από 250 εργαζομένους,
- Έχουν ετήσιο κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τα 50 εκατ. € ή έχουν ετήσιο συνολικό ισολογισμό που δεν υπερβαίνει τα 43 εκατ. €,
- και πληρούν το κριτήριο ανεξαρτησίας, δηλαδή δεν ανήκουν, κατά ποσοστό 25% ή περισσότερο του κεφαλαίου ή των δικαιωμάτων ψήφου, σε μια επιχείρηση ή, από κοινού, σε περισσότερες επιχειρήσεις, οι οποίες δεν ανταποκρίνονται στους ορισμούς της ΜΜΕ ή της μικρής επιχείρησης (ανάλογα με την περίπτωση).

Πίνακας 1. Κριτήρια Κατάταξης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (2)

Κατηγορία Επιχείρησης	Αριθμός εργαζομένων	Ετήσιος κύκλος εργασιών		Σύνολο ετήσιου ισολογισμού
ΜΕΣΣΑΙΑ	<250	≤ 50 εκατ. €	ή	≤ 43 εκατ. €
ΜΙΚΡΗ	<50	≤ 10 εκατ. €	ή	≤ 10 εκατ. €
ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ	<10	≤ 2 εκατ. €	ή	≤ 2 εκατ. €

Ενώ είναι υποχρεωτικό να τηρείται το όριο του αριθμού των απασχολουμένων, μια ΜΜΕ μπορεί να διαλέξει είτε το ανώτατο όριο για τον κύκλο εργασιών, είτε το ανώτατο όριο για τον ισολογισμό. Δεν είναι υποχρεωμένη να πληροί και τα δύο κριτήρια· αντίθετα εάν υπερβαίνει μόνο το ένα από τα δύο όρια δεν χάνει την ιδιότητα της ΜΜΕ.

Ο ορισμός των ΜΜΕ αποτελεί ένα σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση δημιουργίας ενός καλύτερου επιχειρηματικού περιβάλλοντος για τις ΜΜΕ και αποσκοπεί στην προώθηση του επιχειρηματικού πνεύματος των επενδύσεων. Επίσης θεωρείται ένα σημαντικό εργαλείο για την υλοποίηση αποδοτικών μέτρων και προγραμμάτων που αποσκοπούν στην υποστήριξη της ανάπτυξης και της επιτυχίας των ΜΜΕ. (3)

1.2 Η χρησιμότητα των ΜΜΕ

Παρακάτω παρουσιάζονται συνοπτικά τα χαρακτηριστικά μιας ΜΜΕ σε μια προσπάθεια να γίνουν κατανοητές οι ιδιαιτερότητες και οι διαφορές μιας ΜΜΕ από μια μεγάλη επιχείρηση ή οργανισμό.

- Υψηλή Εξειδίκευση και Ατομικότητα : Οι περισσότερες ΜΜΕ χαρακτηρίζονται από την ικανότητά τους να προσφέρουν υψηλή εξειδίκευση και εξυπηρέτηση σε πολύ στοχευόμενα θέματα καλύπτοντας ιδιαίτερες ανάγκες των πελατών τους. Έτσι, τους επιτρέπεται να δραστηριοποιούνται σε αγορές που δεν κινούνται οι μεγάλοι οργανισμοί.
- Εγγύτητα : Οι ΜΜΕ μπορούν να επικεντρώνονται στον τελικό χρήστη και έτσι να έχουν καλύτερη οπτική σε μια αγορά, παρά να εστιάζονται σε ανώνυμες αγορές.
- Ευελιξία : Είναι ευρέως αποδεκτό ότι οι ΜΜΕ μπορούν να αναπροσαρμόσουν την στρατηγική τους και να αναδιατάξουν το προσωπικό τους, βασιζόμενοι στις αλλαγές που συμβαίνουν στην αγορά άμεσα.
- Ανεξάρτητη ιδιοκτησία : Συνήθως ο ιδιοκτήτης μιας ΜΜΕ είναι και αυτός που ασκεί τον έλεγχο στα διοικητικά αλλά και οικονομικά κομμάτια, κατέχει δηλαδή όλες τις εξουσίες μέσα σε μια επιχείρηση. (4)
- Ταχύτητα στη λήψη αποφάσεων : Οι ΜΜΕ λόγω της δομής τους δεν ταλαιπωρούνται από φαινόμενα γραφειοκρατίας και ουσιαστικά δεν μεσολαβεί χρόνος από την λήψη μιας απόφασης μέχρι την ανάληψη δράσης για την υλοποίησή της.

- Περιορισμός γενικών εξόδων : Συνήθως υπάρχει απόλυτη εποπτεία των γενικών και λειτουργικών εξόδων μιας ΜΜΕ από τον ίδιο τον ιδιοκτήτη της επιχείρησης.
- Καινοτομία : Οι μικρές επιχειρήσεις παρουσιάζονται πιο καινοτόμες από τις μεγαλύτερες καθώς ως εκφραστές επιχειρηματικών ιδεών έχουν το πλεονέκτημα έναντι των μεγαλύτερων ότι οι ιδέες που παρουσιάζονται γίνονται γρηγορότερα πράξη.

Εκτός των παραπάνω όμως πρέπει να αναφερθούν και οι αδυναμίες που αντιμετωπίζουν σήμερα οι ΜΜΕ. Αδυναμίες που έρχονται να δυσκολέψουν τη θέση τους στην αγορά με αποτέλεσμα να παρατηρείται συνεχώς μεταβολή στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε μία αγορά. Κάθε έτος μεγάλος αριθμός μικρών επιχειρήσεων κηρύσσει πτώχευση ενώ αντίστοιχα μεγάλος αριθμός ξεκινά δραστηριότητα. Οι σημαντικότερες από τις αδυναμίες που αντιμετωπίζουν οι μικρές επιχειρήσεις είναι:

- Έχουν δυσκολότερη πρόσβαση σε πηγές πληροφόρησης. Παρατηρείται το φαινόμενο να μην ενημερώνονται γρήγορα για αλλαγές που πρόκειται να συμβούν στην αγορά με αποτέλεσμα να χάνουν ευκαιρίες που παρουσιάζονται ή να «τρέχουν» εκ των υστέρων να προλάβουν τις εξελίξεις.
- Οι παραγωγικές επιχειρήσεις έχουν κατά κανόνα μεγαλύτερο κόστος παραγωγής. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι δεν μπορούν είτε να έχουν καθετοποιημένη παραγωγή είτε να αγοράζουν μαζικά πρώτες ύλες για να πετύχουν χαμηλότερες τιμές (οικονομία κλίμακας) με αποτέλεσμα να μην μπορούν να ανταγωνιστούν μεγαλύτερες επιχειρήσεις.
- Υπάρχει έλλειμμα γνώσεων διοίκησης. Μικρό μόνο ποσοστό των επιχειρηματιών έχουν γνώσεις διοίκησης. Οι περισσότεροι διατηρούν οικογενειακές επιχειρήσεις και οι γνώσεις που εφαρμόζουν είναι περισσότερο εμπειρικές παρά επιστημονικές.
- Οι μικρές επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν τεράστιο πλέον πρόβλημα πρόσβασης σε πηγές χρηματοδότησης. Είτε προγράμματα τραπεζών είναι αυτά είτε κοινοτικά προγράμματα. Το πρόβλημα έχει να κάνει πάλι περισσότερο με την οργάνωση και το μάνατζμεντ της επιχείρησης. Σήμερα οι επιχειρήσεις συχνά δεν συνειδητοποιούν πόση χρηματοδότηση χρειάζονται με αποτέλεσμα είτε να υπερχρεώνονται είτε να χρηματοδοτούν μακροχρόνιες ανάγκες τους με βραχυπρόθεσμο δανεισμό. Όταν λυθεί το πρόβλημα αυτό, στη συνέχεια έχουν να αντιμετωπίσουν το κόστος χρηματοδότησης. Δανείζονται μικρότερα ποσά από ότι οι μεγάλες επιχειρήσεις με αποτέλεσμα να έχουν μεγαλύτερο κόστος και χειρότερους όρους αποπληρωμής. Τελικά δεν καλύπτουν σωστά τα προβλήματα ρευστότητας που έχουν.
- Αποφεύγουν κάθε μορφής συνεργασίας με άλλες επιχειρήσεις. Έτσι δυσκολεύονται είτε να αντιμετωπίσουν κοινούς κινδύνους είτε να εκμεταλλευτούν κοινές ευκαιρίες για διεύρυνση σε νέες αγορές.
- Η στρατηγική μάρκετινγκ που εφαρμόζεται από τις μικρές επιχειρήσεις σίγουρα δεν είναι η αναμενόμενη. Το μάρκετινγκ απαιτεί πολύ καλή οργάνωση από πλευρά της επιχείρησης, γεγονός όμως που υστερούν οι ΜΜΕ. Στην αδυναμία εφαρμογής σωστής πολιτικής μάρκετινγκ συμβάλει και

το γεγονός ότι τομείς, όπως η τυποποίηση και η ποιότητα αναπτύσσονται τα τελευταία μόνο χρόνια στις μικρές επιχειρήσεις.

- Οι μικρές επιχειρήσεις λόγω του μεγέθους τους συναντούν τα μεγαλύτερα προβλήματα στο τομέα των εξαγωγών. Μια επιχείρηση που θέλει να στραφεί σε εξαγωγές θα πρέπει πρώτα να έχει αντιμετωπίσει όλες τις παραπάνω αδυναμίες. Όταν γίνονται προσπάθειες εξαγωγών από μικρότερες επιχειρήσεις είναι συνήθως σε πλαίσια διμερών συμφωνιών .

Παρόλα αυτά οι επιτυχημένες ΜΜΕ στηριζόμενες στις ισχυρές επιδόσεις που παρουσιάζουν στους τομείς των χρηματοοικονομικών, διαχείρισης κινδύνων και διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού ανεξάρτητα από τον τύπο στρατηγικής που ακολουθούν ή τον κλάδο που δραστηριοποιούνται καταφέρνουν να πετυχαίνουν τους στόχους τους και να επιβιώνουν σε ένα όλο και περισσότερο εντεινόμενο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Οι ΜΜΕ εστιάζουν στις στενές σχέσεις με τον πελάτη και με γνώμονα την άρτια εξυπηρέτησή του προσφέρουν υπηρεσίες έτσι ώστε να δημιουργούν σχέσεις υψηλής εμπιστοσύνης και σεβασμού.

Η επιτυχημένη - εμπνευσμένη ηγεσία αποτελεί ένα σημαντικό συστατικό στοιχείο στην πορεία μιας επιτυχημένης επιχείρησης. Στις ΜΜΕ η ηγεσία είναι αυτή που καθορίζει σε απόλυτο βαθμό την εξέλιξή της. Ο ρόλος του ηγέτη – επιχειρηματία προσδιορίζει σημαντικά την επιχειρηματική φυσιογνωμία της εταιρείας ενώ το περιβάλλον της αναγνωρίζει χαρακτηριστικά στοιχεία του ηγέτη στο «όνομα» της επιχείρησης.

1.3 Οι ΜΜΕ διεθνώς

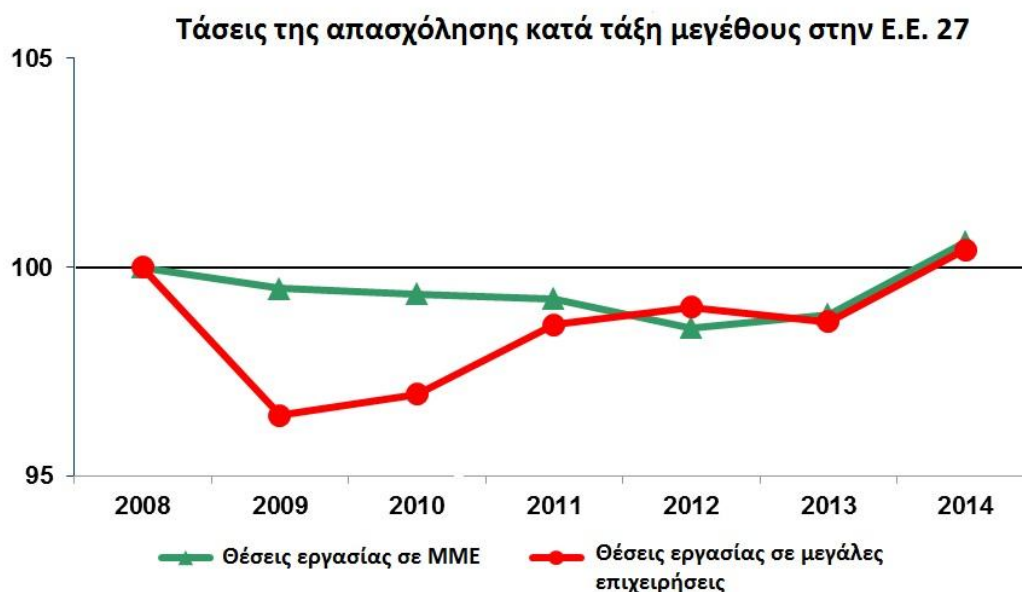
Οι ΜΜΕ εμφανίζονται να κατέχουν πάνω από το 95% του συνόλου των επιχειρήσεων διεθνώς, αλλά και να απασχολούν το περισσότερο εργατικό δυναμικό. Πιο συγκεκριμένα, στις ΗΠΑ οι ΜΜΕ αποτελούν το 99,7% του συνόλου των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην οικονομία, ενώ ο αριθμός των απασχολούμενων στις ΜΜΕ αποτελεί το 49,1% του συνολικού αριθμού των εργαζομένων. Οι ΜΜΕ κατέχουν κυρίαρχο ρόλο και στην Ιαπωνική οικονομία αφού αποτελούν το 99,7% του συνόλου των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται ενώ το ποσοστό του συνολικού αριθμού των εργαζομένων ανέρχεται στο 66,9%. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 27 (Ε.Ε.-27) το ποσοστό των ΜΜΕ επί του συνόλου των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται ανέρχεται στο 99,8% και αποτελεί το 66,4% του συνόλου του εργατικού δυναμικού. Στην Ελλάδα ειδικότερα οι ΜΜΕ αποτελούν το 99,9% του συνόλου των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην εγχώρια οικονομία, ενώ ο αριθμός των απασχολούμενων στις ΜΜΕ αποτελεί το 84,8% του συνολικού αριθμού των εργαζομένων. (2),(5)

Ο ρόλος των ΜΜΕ στην ευρωπαϊκή οικονομία έχει αναγνωριστεί επανειλημμένα στο υψηλότερο πολιτικό επίπεδο. Το Μάρτιο του 2008 το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο υποστήριξε σθεναρά την πρωτοβουλία με τίτλο «Small Business Act» (SBA) για την Ευρώπη, με σκοπό να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο η αιχμή του δόρατος ανάπτυξης και η ανταγωνιστικότητα των ΜΜΕ και ζήτησε και πέτυχε την άμεση έγκρισή της.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνεργάζεται με τα κράτη μέλη, ιδίως για τη διευκόλυνση της ανταλλαγής εμπειριών και την προώθηση της επιχειρηματικής νοοτροπίας. Επιπλέον, εκστρατείες όπως η Ευρωπαϊκή Εβδομάδα ΜΜΕ έχουν ξεκινήσει για την προώθηση της νεανικής επιχειρηματικότητας.

Ορισμένες κοινωνικές ομάδες, όπως τα άτομα που προέρχονται από εθνοτικές μειονότητες αντιμετωπίζουν πρόσθετες δυσκολίες στην προσπάθειά τους να δημιουργήσουν επιχειρήσεις. Ωστόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δίνει ιδιαίτερη προσοχή στην προσπάθεια τους και στέκεται αρωγός ώστε να ξεπεραστούν αυτά τα προβλήματα. Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα για την στήριξη αυτών των επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν μειονεκτήματα στην αγορά της Ευρώπης.

Όλες οι δράσεις υπέρ των ΜΜΕ και της επιχειρηματικότητας πηγάζουν από το μοναδικό –ολοκληρωμένο– πλαίσιο, το Small Business Act για την Ευρώπη (SBA), το οποίο τα κράτη μέλη έχουν δεσμευτεί να εφαρμόσουν μαζί με την Επιτροπή. (6)



Εικόνα 1. Σύγκριση θέσεων εργασίας σε ΜΜΕ και σε μεγάλες επιχειρήσεις στην Ε.Ε.-27 (6)

1.4 Οι ΜΜΕ στην Ελλάδα

Ο τομέας των ΜΜΕ είναι πιο σημαντικός για την Ελλάδα από τον μέσο όρο της ΕΕ και οι ελληνικές ΜΜΕ τείνουν να είναι μικρότερες από τις αντίστοιχες της ΕΕ. Η κρίση προκάλεσε ραγδαία μείωση του αριθμού των ελληνικών ΜΜΕ, η οποία εκτιμάται να αντιστοιχεί σε 90.000 χιλιάδες μονάδες μεταξύ του 2008 και του 2011.

Είναι σαφές ότι οι ελληνικές ΜΜΕ έχουν πληγεί σοβαρά από την παρατεταμένη ύφεση, σε βαθμό δυσανάλογα μεγαλύτερο σε σχέση με τις μεγάλες

επιχειρήσεις, καθώς την τελευταία πενταετία καταγράφονται σταθερά αρνητικά ποσοστά μεγέθυνσης του ΑΕΠ σε τιμές του 2005.

Η παρατεταμένη ύφεση και η σταθερή αύξηση των ποσοστών ανεργίας είχαν πολύ αρνητικό σωρευτικό αντίκτυπο στις εταιρείες, ιδιαίτερα τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες αποτελούν τη συντριπτική πλειονότητα των ελληνικών ΜΜΕ. Όσον αφορά τον συνολικό αριθμό και τη συμβολή στην απασχόληση και τη συνολική προστιθέμενη αξία, ο τομέας των ΜΜΕ στην Ελλάδα εξαρτάται περισσότερο από τις πολύ μικρές επιχειρήσεις από ό,τι σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Η Ελλάδα ανήκει στην ομάδα των χωρών (μαζί με την Ισπανία, την Πορτογαλία και την Ιταλία) όπου οι ΜΜΕ αντιστοιχούν σε υψηλότερο ποσοστό της συνολικής απασχόλησης σε σύγκριση με την υπόλοιπη Ευρώπη· η απασχόληση αυτή συγκεντρώνεται κυρίως στις πολύ μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες παρέχουν περισσότερες από το ήμισυ του συνόλου των θέσεων εργασίας, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο σύνολο της ΕΕ είναι περίπου 30%.

Ο βαθύτερος αντίκτυπος της κρίσης στις ελληνικές ΜΜΕ επιβεβαιώνεται από τα στοιχεία για τον κατασκευαστικό και τον μεταποιητικό κλάδο. Στον κατασκευαστικό κλάδο, τόσο οι ΜΜΕ όσο και οι μεγάλες επιχειρήσεις υπέστησαν σημαντική κάμψη την περίοδο 2008-2012. Αυτή η αρνητική ανάπτυξη επιβεβαιώνεται από τη σταθερή πτώση του αριθμού των αδειών οικοδόμησης που χορηγούνται: -11,1% (2010), -28,5% (2011) και -36,7% (2012). Επιπλέον, ο δείκτης κατασκευών (που καλύπτει τα κτήρια και τα δημόσια έργα) μειώθηκε κατά -29,2% (2010), -28,1% (2011), -26,1% (2012) και -19,0% (2013). Σε σύγκριση με τις μεγάλες επιχειρήσεις του κλάδου, οι ΜΜΕ υπέστησαν την μεγαλύτερη μείωση του αριθμού των εργαζομένων (Μεγάλες επιχειρήσεις: -19%, ΜΜΕ-35%) και προστιθέμενης αξίας (Μεγάλες επιχειρήσεις: -20%, ΜΜΕ -33%). Αυτό μπορεί να αποδοθεί στο γεγονός ότι η εξαφάνιση μεγάλων δημόσιων συμβάσεων οδήγησε τις μεγάλες επιχειρήσεις να στραφούν σε μικρότερα κατασκευαστικά έργα, εκτοπίζοντας τις ΜΜΕ. Επιπλέον, ορισμένες μεγάλες επιχειρήσεις έχουν μετακινηθεί προς περιβαλλοντικά/ενεργειακά έργα (π.χ. αιολικά πάρκα, ενεργειακή υποδομή, ανανεώσιμες πηγές ενέργειας) ή έργα διαχείρισης/ανακύκλωσης αποβλήτων. Αντιθέτως, οι ΜΜΕ δραστηριοποιούνται κυρίως στην ιδιωτική αγορά, η οποία κατέρρευσε μετά το 2009.

Όπως όλες οι εταιρείες, οι ΜΜΕ βρίσκονται επίσης αντιμέτωπες με την κρίση και, σε ορισμένες περιπτώσεις, με το κλείσιμο χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων. Η ακραία απροθυμία των τραπεζών να δανείζουν τις ελληνικές εταιρείες εξαιτίας των αυστηρών χρηματοδοτικών περιορισμών λόγω της κρίσης του εθνικού χρέους επιδεινώνει τον κύκλο της οικονομικής ύφεσης και πλήττει σοβαρά τις προσπάθειες των ελληνικών ΜΜΕ να συνεχίσουν τη δραστηριότητά τους. Κανένας σχεδόν εξειδικευμένος μηχανισμός χρηματοδοτικής στήριξης για της ΜΜΕ δεν έχει μείνει ανεπηρέαστος από την τρέχουσα χρηματοπιστωτική κατάσταση και, κατά κανόνα, η πρόσβαση των ΜΜΕ σε δάνεια, πιστώσεις και χρηματοδοτικές πηγές είναι περιορισμένη. (7)

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις στην Ελλάδα καλύπτουν σημαντικότερο κομμάτι του τομέα επιχειρήσεων συγκριτικά με άλλες ευρωπαϊκές χώρες (60% του κύκλου εργασιών, έναντι 40% κατά μέσο όρο στην Ευρώπη). Σημειώνουμε ότι η διαφορά

αυτή προκύπτει από το υψηλότερο μερίδιο που καλύπτουν οι επιχειρήσεις με κύκλο εργασιών μέχρι €2 εκατ. στην Ελλάδα (40% έναντι 19% στην Ευρώπη). Η παρουσία των ΜΜΕ είναι εντονότερη στους κλάδους εμπορίου και κατασκευών, ενώ μικρότερη είναι η συνεισφορά τους στη βιομηχανία. Οι ΜΜΕ στην Ελλάδα αποτελούν τη συντριπτική πλειονότητα των επιχειρήσεων που λειτουργούν. Σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Eurostat η Ελλάδα είναι η χώρα με τη μεγαλύτερη αναλογία επιχειρήσεων σε σχέση με τον πληθυσμό στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Από αυτές, οι περισσότερες κατατάσσονται στην κατηγορία των πολύ μικρών επιχειρήσεων (δηλ. έως 10 εργαζόμενους) και έχουν έντονο οικογενειακό χαρακτήρα των οποίων η διοίκηση ταυτίζεται με την κυριότητα και η καθημερινή διαχείριση εξασφαλίζεται συνήθως από τον επιχειρηματία. Ταυτόχρονα η Ελλάδα χαρακτηρίζεται από πολύ υψηλό ποσοστό αυτοαπασχολούμενων. Κατά γενική ομολογία, οι ελληνικές ΜΜΕ δεν είναι ανταγωνιστικές με εξαίρεση κάποιες όπως των μεταφορών και των εξειδικευμένων προϊόντων. Παράλληλα, η Ελλάδα έχει το χειρότερο ρυθμιστικό πλαίσιο σε σχέση με οποιαδήποτε άλλη ανεπτυγμένη χώρα του ΟΟΣΑ (Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης), που αριθμεί 50 μέλη, σύμφωνα με την έρευνα της Παγκόσμιας Τράπεζας σε 181 χώρες και παρουσιάζεται από το ειδησεογραφικό πρακτορείο Reuters. Εξαιτίας της γραφειοκρατίας και των μεγάλων καθυστερήσεων, η Ελλάδα κατατάσσεται στην 96η θέση στην ετήσια έκθεση που δημοσιεύτηκε. (8)

Πίνακας 2.Κατανομή των θέσεων εργασίας στην Ελλάδα για το έτος 2013 (8)

ΕΛΛΑΔΑ, 2013	Αριθμός Επιχειρήσεων	%	Αριθμός Εργαζομένων	%	Προστιθέμενη Αξία (σε εκ. €)	%	Κύκλος Εργασιών (σε εκ. €)	%	Εργαζόμενοι Ανά Μέγεθος Επιχείρησης
0 - 9	736.675	96,59%	1.385.954	56,71%	24.393,50	33,84%	44.604,20	30,07%	1,88
10 - 49	22.765	2,98%	422.573	17,29%	15.283,50	21,20%	28.892,10	19,48%	18,56
50 - 249	2.840	0,37%	271.906	11,13%	10.663,20	14,79%	24.280,80	16,37%	95,74
250 +	412	0,05%	363.504	14,87%	21.740,10	30,16%	50.534,00	34,07%	882,29
Σύνολο Επιχειρήσεων	762.692	100,00%	2.443.937	100,00 %	72.080,30	100,00%	148.311,10	100,00%	3,20
ΣύνολοΜΜΕ	762.280	99,95%	2.080.433	85,13%	50.340,20	69,84%	97.777,10	65,93%	2,73

Η αρνητική συγκυρία της τελευταίας πενταετίας έχει οδηγήσει σε πτώση του κύκλου εργασιών της μέσης ΜΜΕ κατά περίπου 50% - ποσοστό που κυμαίνεται από 40% για τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις μέχρι 90% για τις μικρότερες. Ως αποτέλεσμα, οι ΜΜΕ πλέον καλύπτουν το 1/3 του εταιρικού τομέα από 1/2 το 2007, με τις μεγαλύτερες και τις πιο εξωστρεφείς ΜΜΕ να δείχνουν πιο ανθεκτικές. Επιπλέον, εντονότερη πτώση κύκλου εργασιών έχει δεχθεί ο κλάδος εμπορίας αυτοκινήτων (71% κατά την περίοδο 2007-2012) και ο κλάδος κατασκευών (70% κατά την αντίστοιχη περίοδο).

Παρόλα αυτά όπως αναφέρει ο Παύλος Μυλωνάς (Γενικός Διευθυντής Στρατηγικής και Δραστηριοτήτων Εξωτερικού, Chief Economist) σε ανάλυσή του για

λογαριασμό της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Ιούλιος 2013) οι ΜΜΕ αποδεικνύονται αρκετά ευέλικτες, καθώς σε μια συγκυρία όπου τα έσοδά τους καταποντίστηκαν, κατάφεραν να περιορίσουν το κόστος εργασίας αρκετά ώστε να παραμείνει σταθερό ποσοστό των εσόδων. Συγκεκριμένα, ο περιορισμός του κόστους εργασίας πάνω από 50% την πενταετία 2007-2011 επιτεύχθηκε κυρίως μέσω μείωσης του μέσου μισθού (που συνέβαλε κατά 28%), και δευτερευόντως μέσω μείωσης προσωπικού (που συνέβαλαν κατά 25%). (9)

1.4.1 ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η Ελλάδα βρίσκεται κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ με σημαντική διαφορά σε πέντε από τους δέκα τομείς της SBA (Small Business Act). Πρόσφατα, λήφθηκαν σημαντικά μέτρα πολιτικής στους τομείς της SBA που αφορούν τη χρηματοδότηση, τη διεθνοποίηση, τη δεύτερη ευκαιρία, την ανταπόκριση της δημόσιας διοίκησης, και τις δεξιότητες και την καινοτομία.

Η Ελλάδα διανύει την πέμπτη χρονιά βαθιάς ύφεσης. Σε μια χώρα όπου το 85% της ιδιωτικής απασχόλησης βρίσκεται συγκεντρωμένο στον τομέα των ΜΜΕ και περισσότερο από το 50 % στις πολύ μικρές επιχειρήσεις (0-9 εργαζόμενοι), η παρατεταμένη ύφεση, την οποία επιδεινώνουν τα μέτρα λιτότητας και η καθυστέρηση των απολύτως απαραίτητων διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, έχει πλήξει σοβαρά τις ΜΜΕ και σε δυσανάλογα μεγαλύτερο βαθμό από τις μεγάλες επιχειρήσεις. Τα αποτελέσματα της κρίσης οδήγησαν την κυβέρνηση να προσαρμόσει το εθνικό σχέδιο για την υποστήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (2010-2013) και να ενισχύει τα υφιστάμενα προγράμματα για τη στήριξη της αυτοαπασχόλησης. Αφενός, έχουν ληφθεί ειδικότερα μέτρα για την υποστήριξη των πολύ μικρών επιχειρήσεων με τη δημιουργία μιας πιο ευέλικτης μορφής ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας (ΙΚΕ). Αφετέρου, οι προσπάθειες για την προώθηση της αυτοαπασχόλησης έχουν ως αποδέκτες ειδικές ομάδες όπως οι νέοι, οι άνεργοι και οι γυναίκες (π.χ. γυναικεία επιχειρηματικότητα).

Επίσης, κατά την περίοδο 2012-2013 η ελληνική κυβέρνηση δρομολόγησε ορισμένες ειδικές και στοχευμένες πρωτοβουλίες για τις ΜΜΕ σύμφωνα με τις αρχές της SBA, κυρίως στους τομείς της διεθνοποίησης και της καινοτομίας.

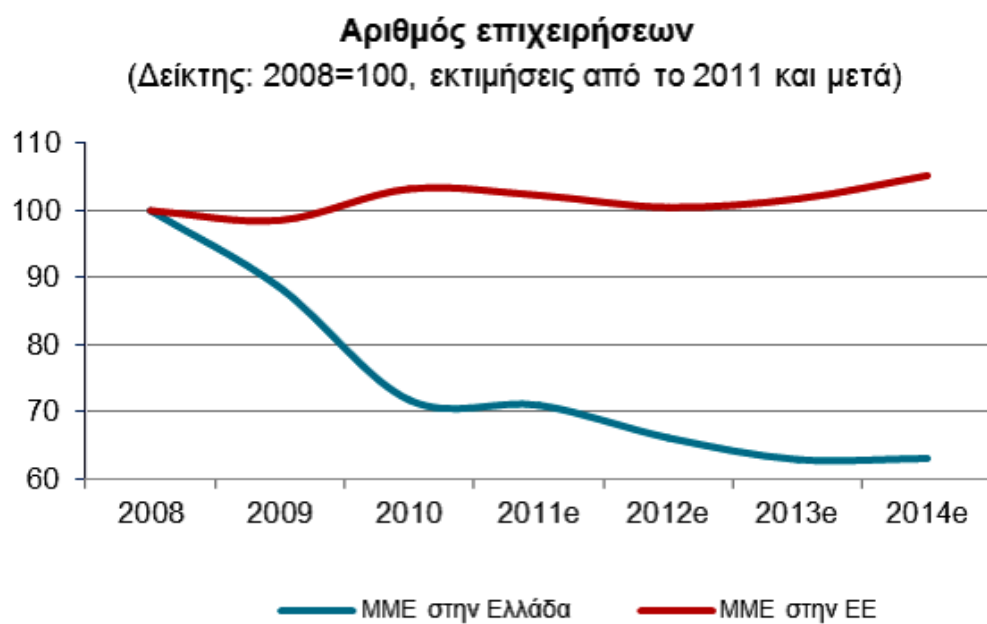
Σχετικά με τα ενημερωτικά δελτία για την SBA :

Η νομοθετική πράξη για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις [Small Business Act for Europe (SBA)] αποτελεί την εμβληματική πρωτοβουλία πολιτικής της ΕΕ για την υποστήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ). Στόχος των ενημερωτικών δελτίων που επικαιροποιούνται σε ετήσια βάση είναι να συμβάλουν στην καλύτερη κατανόηση των πρόσφατων τάσεων και των εθνικών πολιτικών που επηρεάζουν τις ΜΜΕ. Από το 2011 κάθε κράτος μέλος της ΕΕ διορίζει ένα υψηλόβαθμο κυβερνητικό στέλεχος ως εθνικό απεσταλμένο για τις ΜΜΕ. Οι απεσταλμένοι για τις ΜΜΕ είναι υπεύθυνοι για την υλοποίηση της ατζέντας της SBA στις χώρες τους. (7)

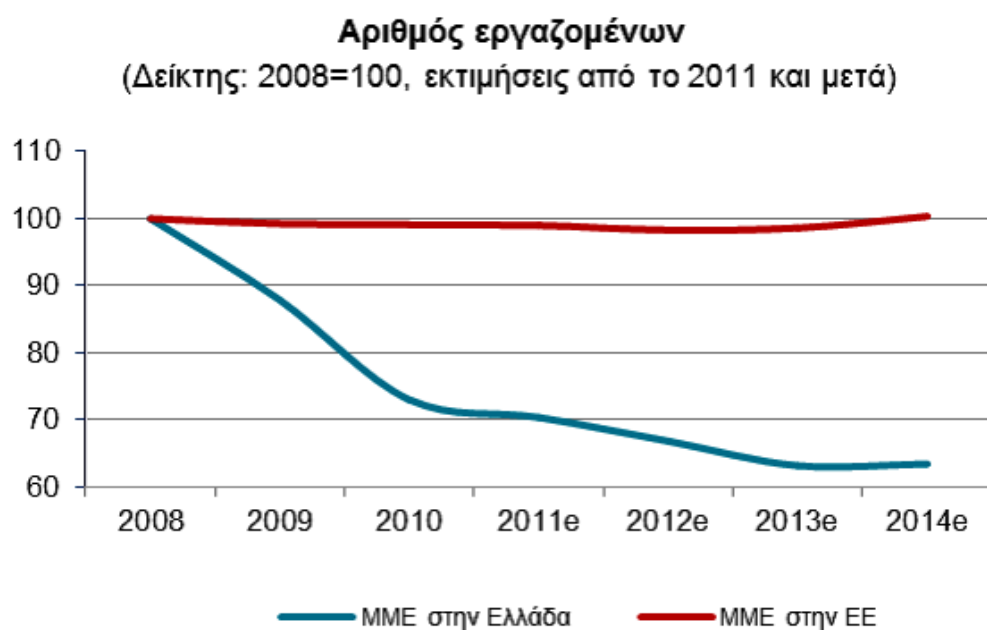
Πίνακας 3. Συγκριτικά στοιχεία των ΜΜΕ σε Ελλάδα και Ε.Ε.-27 (7)

Κατηγορία Επιχείρησης	Πλήθος Επιχειρήσεων			Πλήθος Εργαζομένων			Προστιθέμενη Αξία		
	Ελλάδα		Ε.Ε.-27	Ελλάδα		Ε.Ε.-27	Ελλάδα		Ε.Ε.-27
	Αριθμός	Ποσοστό(%)	Ποσοστό(%)	Αριθμός	Ποσοστό(%)	Ποσοστό(%)	Δις(€)	Ποσοστό(%)	Ποσοστό(%)
Πολύ Μικρές	703.648	96,6	92,2	1.338.671	57,1	29,6	23	34,2	21,2
Μικρές	21.566	3,0	6,5	404.290	17,2	20,6	14	21,2	18,5
Μεσαίες	2.649	0,4	1,1	255.492	10,9	17,2	10	14,8	18,4
Σύνολο ΜΜΕ	727.883	99,8	99,8	1.998.453	85,2	67,4	47	70,2	58,1
Μεγάλες	399	0,1	0,2	346.200	14,8	32,6	20	29,8	41,9
Σύνολο	728.282	100,0	100,0	2.344.653	100,0	100,0	67	100,0	100,0

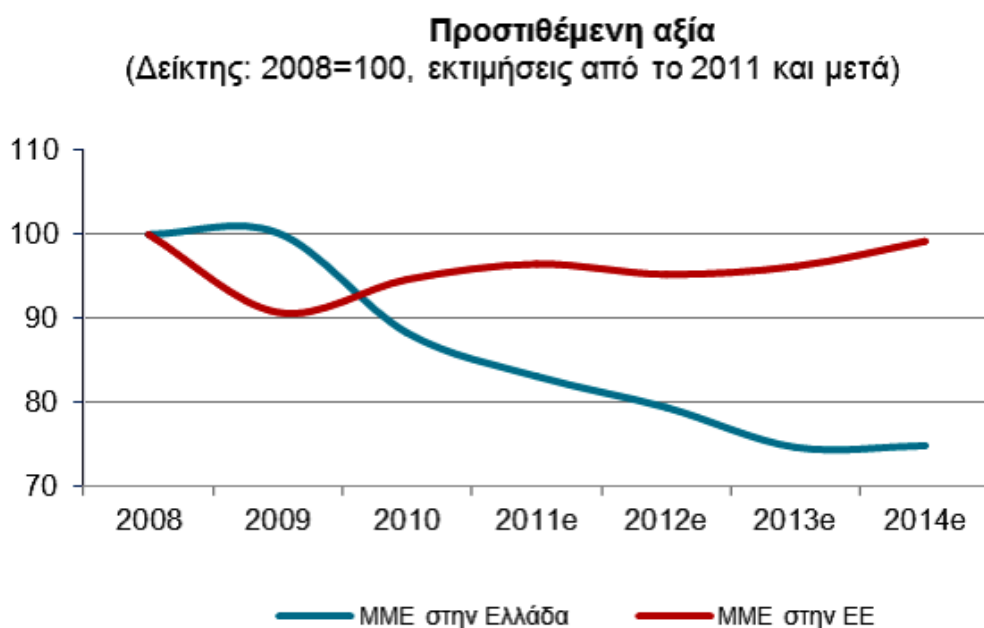
Ο ελληνικός τομέας ΜΜΕ διαφέρει σημαντικά στη δομή του από το σύνολο της ΕΕ. Πρώτον, είναι σχετικά μεγαλύτερος: στην Ελλάδα ο αριθμός των μεγάλων επιχειρήσεων αντιστοιχεί μόλις στο ήμισυ του μέσου όρου των χωρών της ΕΕ και παρέχει μόλις το 15% των θέσεων εργασίας. Δεύτερον, εντός του τομέα των ΜΜΕ, οι πολύ μικρές επιχειρήσεις εμφανίζουν μεγαλύτερο ποσοστό: αντιστοιχούν στο 96,6% των επιχειρήσεων, στο 56,6% των θέσεων εργασίας και στο 33,9% της προστιθέμενης αξίας σε σύγκριση με το μέσο όρο της ΕΕ που είναι 92,2%, 29,7% και 21,2% αντιστοίχως. Επισημαίνεται ότι ο αριθμός των ΜΜΕ είναι μικρότερος από το ήμισυ του μέσου όρου της ΕΕ, ενώ η διαφορά είναι μικρότερη όσον αφορά την απασχόληση. Η διαφορά είναι ακόμα μικρότερη όσον αφορά την προστιθέμενη αξία, ιδιαίτερα στην περίπτωση των μικρών επιχειρήσεων, όπου η διαφορά είναι αμελητέα. Οι μικρές επιχειρήσεις παράγουν μεγαλύτερη κλίμακα συνολικής προστιθέμενης αξίας από τις άλλες ΜΜΕ της ΕΕ, μολονότι ο αριθμός τους είναι μικρότερος σε σχετικούς όρους. Αυτό σημαίνει ότι η παραγωγικότητα των πολύ μικρών ελληνικών επιχειρήσεων είναι πολύ μικρή για τα πρότυπα της ΕΕ. Από την άλλη, απασχολούν μόλις 1,88 εργαζόμενους κάθε μία και η προστιθέμενη αξία τους ανά εργαζόμενο είναι πολύ πιο κοντά στον μέσο όρο της ΕΕ από ότι η προστιθέμενη αξία ανά επιχείρηση.



Εικόνα 2. Διακύμανση του αριθμού των ΜΜΕ στην Ε.Ε. και την Ελλάδα την περίοδο 2008-2014 (7)



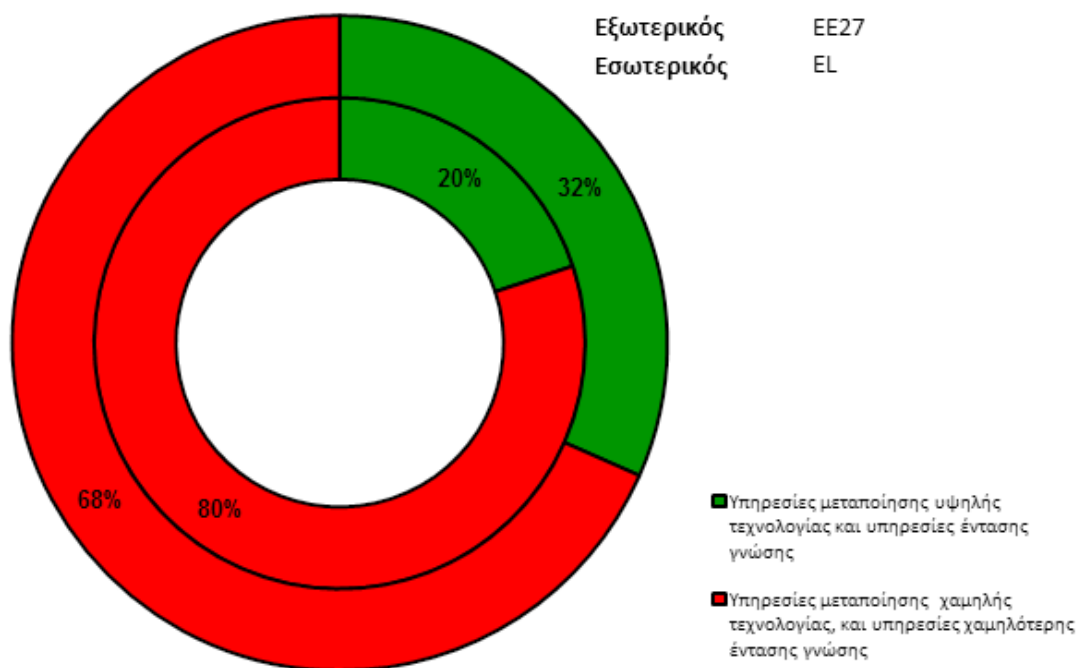
Εικόνα 3. Διακύμανση του αριθμού των εργαζομένων στις ΜΜΕ στην Ε.Ε. και την Ελλάδα την περίοδο 2008-2014 (7)



Εικόνα 4. Διακύμανση της προστιθέμενης αξίας στις ΜΜΕ στην Ε.Ε. και την Ελλάδα την περίοδο 2008-2014 (7)

Οι ελληνικές ΜΜΕ τείνουν να εξειδικεύονται στις εμπορικές συναλλαγές περισσότερο από τις άλλες ΜΜΕ της ΕΕ (38% έναντι 30%) και λιγότερο στις υπηρεσίες (40% έναντι 45%). Σημαντικό είναι ότι, ενώ το ποσοστό των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στις κατασκευές και τη βιομηχανία βρίσκεται πολύ κοντά στον μέσο όρο της ΕΕ (13% και 10% σε σύγκριση με 15% και 10% αντιστοίχως), η συμβολή τους στα αριθμητικά στοιχεία για την προστιθέμενη αξία είναι πολύ μικρότερη για τις κατασκευές (7% έναντι 13%) αλλά ελαφρώς υψηλότερα για τη βιομηχανία (22% έναντι 21%). Σε γενικούς όρους, το συνδυασμένο ποσοστό των ελληνικών ΜΜΕ που εξειδικεύονται στις μεταποιητικές υψηλής τεχνολογίας και στις υπηρεσίες έντασης γνώσης, οι οποίες ενδέχεται να είναι πιο παραγωγικές, είναι μόλις 18% στην Ελλάδα, ενώ οι ΜΜΕ αυτές αντιστοιχούν περίπου στο ένα τρίτο του συνόλου της ΕΕ. Με βάση τις πρόσφατες τάσεις και τα διαθέσιμα στοιχεία έως το τέλος του 2012, οι ελληνικές ΜΜΕ εκτιμάται ότι έχουν πληγεί έντονα από την κρίση όσον αφορά τον αριθμό των επιχειρήσεων, ο οποίος βρίσκεται σήμερα σε επίπεδα όχι μόνο κατώτερα από το 2008, το τελευταίο έτος πριν από την κρίση, αλλά και κατώτερα από το έτος βάσης 2005. Η εικόνα είναι λιγότερο απογοητευτική όσον αφορά την απασχόληση, η οποία έχει επίσης μειωθεί δραστικά (σε απόλυτους αριθμούς, κατά περίπου 200.000 μεταξύ 2008 και 2011), αλλά είναι ακόμη σε υψηλότερο επίπεδο σε σύγκριση με τον αριθμό των επιχειρήσεων. Το ίδιο ισχύει για την προστιθέμενη αξία.

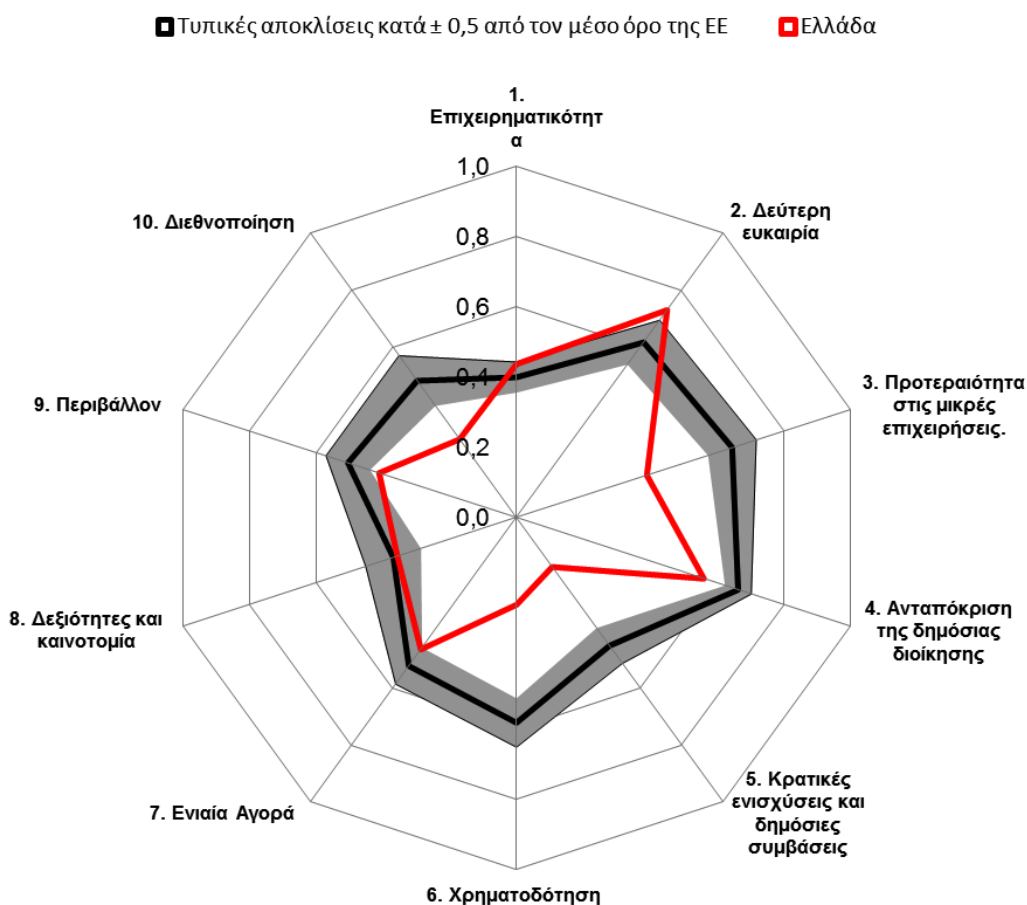
Προστιθέμενη αξία των ΜΜΕ



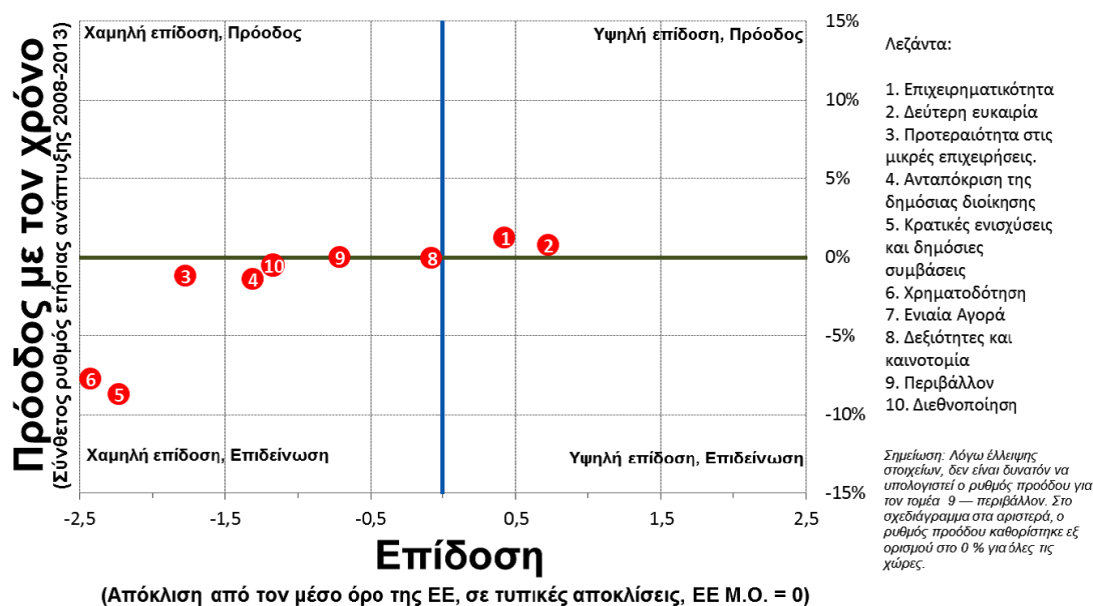
Εικόνα 5. Προστιθέμενη αξία των ΜΜΕ όσον αφορά την Ε.Ε. και την Ελλάδα (7)

Συνολικά, το προφίλ της Ελλάδας όσον αφορά την SBA δεν είναι ικανοποιητικό, με λίγα σχετικά ισχυρά στοιχεία (κυρίως στους τομείς της «δεύτερης ευκαιρίας» και της «ενιαίας αγοράς») που όμως παρουσιάζουν και αδυναμίες. Κατά το περασμένο έτος, στην Ελλάδα εφαρμόστηκαν δέκα μέτρα πολιτικής τα οποία αφορούν έξι από του 10 τομείς πολιτικής της SBA. Τα αποτελέσματα της κρίσης οδήγησαν την κυβέρνηση να βελτιώσει την πρόσβαση στη χρηματοδότηση ως προτεραιότητα πολιτικής και να προσφέρει επιπλέον υποστήριξη στο πλαίσιο των υφιστάμενων προγραμμάτων για τη στήριξη της αυτοαπασχόλησης. Ελήφθησαν τα μέτρα που απαιτούνταν στον τομέα της «διεθνοποίησης» με την ανάπτυξη εθνικής στρατηγικής για τις εξαγωγές, αλλά η πιο σημαντική πρόοδος έγινε στους τομείς «δεξιότητες και καινοτομία», με το πρόγραμμα για τους συνεργατικούς σχηματισμούς (Clusters), τη δράση ICT4Growth και τον εξαγγελθέντα εκσυγχρονισμό του Εθνικού Γραφείου Ευρεσιτεχνίας. Η πρωτοβουλία για τους συνεργατικούς σχηματισμούς αποτελεί συνέχεια ενός μακροχρόνιου σχεδίου που αφορά τον καθορισμό ισχυρών πυρήνων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που διαθέτουν δυναμικό για αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας για τη δημιουργία καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών. Η δημιουργία συνεργατικών σχηματισμών θα πρέπει να αποτελεί πιλοτικό στάδιο για την υλοποίηση μιας ευρύτερης πολιτικής. Παράλληλα, η επίδοση όσον αφορά την SBA παρουσίασε επιδείνωση σε ορισμένους τομείς, κυρίως στους τομείς «κρατικές ενισχύσεις» και «χρηματοδότηση». Σε μια προσπάθεια να αντιμετωπιστούν οι τάσεις αυτές στο πλαίσιο μιας γενικότερης στρατηγικής για τις ΜΜΕ, το σχέδιο δράσης «Ελλάδα φιλική στις επιχειρήσεις», μια σημαντική

πρωτοβουλία για τη βελτίωση της επίδοσης της Ελλάδας σχετικά με την SBA, εγκρίθηκε στις 11 Απριλίου 2012 (νόμος 4072). Αυτό περιλαμβάνει αρκετά μέτρα για την άρση των φραγμών στους οποίους προσκρούει η επιχειρηματικότητα, συμπεριλαμβανομένων διατάξεων σχετικά με το εταιρικό δίκαιο, την εκκίνηση, τη σύσταση και το κλείσιμο μιας επιχείρησης, απλούστερες διαδικασίες αδειοδότησης, δημόσιες συμβάσεις, φορολογία και απορρόφηση των κονδυλίων των διαρθρωτικών ταμείων της ΕΕ. Την αρμοδιότητα για την παρακολούθηση της SBA εξακολουθούν να φέρουν από κοινού διάφοροι οργανισμοί και υπουργεία, καθώς η εθνική στρατηγική περιλαμβάνει διάφορα μέτρα που σχεδιάζονται και εφαρμόζονται από διαφορετικές γενικές γραμματείες, κυρίως στο πλαίσιο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του Υπουργείου Παιδείας. Ο απεσταλμένος για τις ΜΜΕ (ο επικεφαλής της Διεύθυνσης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων) υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας. Αν και το περιθώριο για πραγματική διαβούλευση και σχεδιασμό πολιτικής, σε μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο ορίζοντα, μπορεί να είναι περιορισμένο, εξαιτίας της οικονομικής κατάστασης που αντιμετωπίζουν οι ΜΜΕ, ο εθνικός απεσταλμένος για τις ΜΜΕ έχει σαφή αποστολή, η οποία βασίζεται σε υπουργική απόφαση για τον καθορισμό της αποστολής και των καθηκόντων του.



Εικόνα 6. Συγκριτικό διάγραμμα όσον αφορά τις πολιτικές ενίσχυσης των επιχειρήσεων στους αναγραφόμενους τομείς σε Ε.Ε. (μέσος όρος) και Ελλάδα (7)



Εικόνα 7.Επίδοση της Ελλάδας στους αναγραφόμενους τομείς την περίοδο 2008-2013 (7)

1.4.1.1 ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Συνολικά, η επίδοση της Ελλάδας σε αυτόν τον τομέα πολιτικής βρίσκεται στα ίδια επίπεδα με τον μέσο όρο της ΕΕ, αν και υπάρχουν έντονες αποκλίσεις όσον αφορά τους επιμέρους δείκτες. Οι κύριοι δείκτες επιχειρηματικής δραστηριότητας είναι θετικοί, παρά τις κάπως αρνητικές στάσεις που κυριαρχούν στα μέσα ενημέρωσης και, γενικότερα, στην κοινωνία. Οι Έλληνες είναι πολύ πιθανότερο από τους άλλους πολίτες της ΕΕ να είναι αυτοαπασχολούμενοι (ποσοστό διπλάσιο από τον μέσο όρο της ΕΕ). Οι περισσότεροι εξέφρασαν θετική προτίμηση υπέρ της αυτοαπασχόλησης (50% σε σύγκριση με 37 % για το σύνολο της ΕΕ) και ένα ποσοστό υψηλότερο του μέσου όρου της ΕΕ έχουν κάνει προσπάθειες για τη δημιουργία επιχείρησης (32% σε σύγκριση με 23%). Ορισμένες φορές, ωστόσο, η αυτοαπασχόληση δεν αποτελεί την πρώτη, αλλά τη μοναδική επιλογή και ο αριθμός των επιδοξων επιχειρηματιών έχει μειωθεί σημαντικά, όπως και η αντίληψη ότι είναι εφικτό να εργάζονται ως αυτοαπασχολούμενοι. Με την εντυπωσιακή εξαίρεση της «προσοχής που αποδίδουν τα μέσα ενημέρωσης στην επιχειρηματικότητα» οι δείκτες όσον αφορά το συνολικό κλίμα για τους επιχειρηματίες δεν διαφέρουν σημαντικά από τον μέσο όρο της Ε.Ε. Από την άποψη της πολιτικής, η ελληνική κυβέρνηση ενέκρινε σχέδιο δράσης για την υποστήριξη της απασχόλησης και της επιχειρηματικότητας των νέων τον Ιανουάριο του 2013. Ένας προϋπολογισμός 600 εκατ. ευρώ, συμπεριλαμβανομένων 517 εκατ. ευρώ από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, έχει δοθεί για την εφαρμογή του. Το σχέδιο περιλαμβάνει ένα σύνολο προγραμμάτων με μέτρα απασχόλησης και επιχειρηματικότητας τα οποία απευθύνονται σε 350 000 νέους ηλικίας 15-24 και 25-35. Το εν λόγω σχέδιο δίνει προτεραιότητα στους κύκλους μαθητείας, κατάρτισης και στη μετάβαση από την εκπαίδευση στην απασχόληση. Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του περιφερειακού επιχειρησιακού προγράμματος έχει

συγκροτήσει «μια ολοκληρωμένη παρέμβαση για την ενίσχυση της γυναικείας απασχόλησης μέσω της γυναικείας επιχειρηματικότητας».

1.4.1.2 ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΥΚΑΙΡΙΑ

Στον τομέα «δεύτερη ευκαιρία», η Ελλάδα λειτουργεί πολύ καλύτερα από ό,τι σε επίπεδο ΕΕ, κυρίως χάρη στο βαθμό της γενικής υποστήριξης που παρέχεται στους επιχειρηματίες που προσπαθούν για δεύτερη φορά. Επιπλέον, ο χρόνος και το κόστος που απαιτείται για να κλείσει μια επιχείρηση βρίσκεται στα ίδια επίπεδα με τον μέσο όρο της ΕΕ. Καμία νέα σημαντική πολιτική δεν έχει εξαγγελθεί ούτε εφαρμόστηκε κατά την περίοδο 2008-2013.

1.4.1.3 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Στον τομέα «προτεραιότητα στις μικρές επιχειρήσεις», η Ελλάδα βρίσκεται σαφώς πίσω από τον μέσο όρο της ΕΕ, όσον αφορά τα συστήματα αδειοδότησης όπου η επίδοση της δεν απέχει πολύ από τον μέσο όρο. Ειδικότερα, οι ελληνικές αρχές εμφανίζουν λιγότερο καλή επίδοση από τις αρχές των άλλων χωρών της ΕΕ όσον αφορά την επικοινωνία και την απλούστερη των κανόνων και των διαδικασιών και επιβάλλουν μεγαλύτερη επιβάρυνση στις εταιρείες τις οποίες παρακολουθούν. Σε επίπεδο πολιτικής, ο νόμος 4072/2012 για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, πέρα από την εισαγωγή ορισμένων απλουστευμένων διατάξεων για την επιχειρηματικότητα, θεσπίζει μια νέα εταιρική μορφή, την ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία, με σκοπό τη διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας, ιδιαίτερα για τις ΜΜΕ. Μια ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία είναι μια κεφαλαιουχική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης η οποία μπορεί να συσταθεί με ελάχιστο κεφάλαιο ενός ευρώ και με λιγότερες υποχρεώσεις ενημέρωσης. Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου, οι εταιρείες αυτού του είδους μπορούν να δημοσιεύουν έγγραφα και στοιχεία στο γενικό εμπορικό μητρώο σε ηλεκτρονική μορφή και, συνεπώς, απαλλάσσονται από κάθε σχετική δαπάνη. Επιπλέον, το μετοχικό κεφάλαιο μπορεί να δημιουργείται με συνεισφορές από άλλα στοιχεία του ενεργητικού (όπως, π.χ., ένας μέτοχος που αναλαμβάνει να εργαστεί για την εταιρεία) ή εγγύηση για τις οφειλές της εταιρείας.

1.4.1.4 ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΟΙΚΗΣΗΣ

Σε αυτό τον τομέα πολιτικής, τρεις δείκτες ρίχνουν την επίδοση της Ελλάδας κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ: είναι πολύ πιο δαπανηρή η μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων (11,8% της αξίας των περιουσιακών στοιχείων σε σύγκριση με 4,6% στην ΕΕ) και η έναρξη μιας επιχείρησης (910 ευρώ σε σύγκριση με 343 ευρώ στην ΕΕ) και το ελάχιστο καταβλητέο κεφάλαιο έχει στην πράξη αυξηθεί σε σχέση με το περασμένο έτος. Ωστόσο, εάν ληφθεί υπόψη μόνον το χρονικό διάστημα που απαιτείται, η εικόνα δεν είναι και τόσο μελανή, καθώς όλες οι σχετικές διαδικασίες είναι πολύ ταχύτερες ή βρίσκονται στα ίδια επίπεδα με τον μέσο όρο της ΕΕ, είτε για τη μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων (18 ημέρες έναντι 27) ή για

την έναρξη μιας επιχείρησης (5 ημέρες). Το κόστος για την εκτέλεση των συμβατικών υποχρεώσεων εμφανίζει επίσης καλύτερη επίδοση από τον μέσο όρο της ΕΕ (14,4% της απαίτησης έναντι 21,5% στην ΕΕ). Στο επίπεδο της πολιτικής, το Υπουργείο Ανάπτυξης εφάρμοσε διατάξεις του νόμου 4072/2012 για την απλούστευση των συστημάτων αδειοδότησης με την καθιέρωση διαδικασιών ΤΕΠ σε σχέση με μια ενιαία βάση δεδομένων. Το 2012 εκδόθηκε μια σειρά εκτελεστικών πράξεων κατ' εφαρμογή του νόμου 3982/2011, με τις οποίες προβλέπεται ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο για τον εκσυγχρονισμό και την απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης για τα τεχνικά επαγγέλματα, τις μεταποιητικές δραστηριότητες και τα επιχειρηματικά πάρκα. Για τα τεχνικά επαγγέλματα δραστηριότητες, αυξήθηκε ο αριθμός των επαγγελματιών που έχουν το δικαίωμα να παρέχουν ορισμένες υπηρεσίες, ενώ μειώθηκε ο συνολικός αριθμός των αδειών. Όσον αφορά τις μεταποιητικές δραστηριότητες, υπήρξε σημαντική μείωση έως και 75% στο χρόνο και το κόστος που απαιτείται για την απόκτηση άδειας λειτουργίας για δραστηριότητες χαμηλής όχλησης.

1.4.1.5 ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

Συνολικά, η επίδοση της Ελλάδας σε αυτό τον τομέα πολιτικής είναι κατά πολύ χαμηλότερη από τον μέσο όρο της ΕΕ και εμφανίζει δείγματα επιδείνωσης, ιδιαίτερα στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων για τις ΜΜΕ. Επιπλέον, ο χρόνος που χρειάζονται οι δημόσιες αρχές για να καταβάλουν τις πληρωμές έχει αυξηθεί (2011: 66 ημέρες, 2012: 114 ημέρες) και είναι τετραπλάσιος του μέσου όρου της ΕΕ. Ωστόσο, η κατάσταση αναμένεται να βελτιωθεί, καθώς η Ελλάδα μετέφερε στο εθνικό δίκαιο, τον Μάιο του 2013, την οδηγία για τις καθυστερήσεις πληρωμών, με έναρξη εφαρμογής από την 16η Μαρτίου 2013. Επιπλέον, η χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών δημόσιων συμβάσεων από τις ελληνικές ΜΜΕ βρίσκεται σχεδόν στο επίπεδο του μέσου όρου της ΕΕ, μια θετική τάση που αναμένεται να ενισχυθεί από την ύπαρξη (από το 2011) μιας πύλης για την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών και από την εφαρμογή του νόμου 4155/2013 σχετικά με το εθνικό σύστημα ηλεκτρονικών δημόσιων συμβάσεων.

1.4.1.6 ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

Η επίδοση της Ελλάδας σε αυτόν τον τομέα πολιτικής βρίσκεται κατά πολύ κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ και εμφανίζει επιπλέον δείγματα επιδείνωσης, κάτι που είναι εξαιρετικά ανησυχητικό για τις ΜΜΕ. Από τους δείκτες προκύπτει ότι οι τράπεζες είναι εξαιρετικά απρόθυμες να χορηγήσουν δάνεια στις ελληνικές εταιρείες, κυρίως εξαιτίας της σοβαρής χρηματοδοτικής στενότητας που οφείλεται στην κρίση του δημόσιου χρέους· αυτό επιτείνει τον φαύλο κύκλο της οικονομικής ύφεσης και υπονομεύει σοβαρά τις προσπάθειες των ελληνικών ΜΜΕ να εξακολουθήσουν να δραστηριοποιούνται. Μόνο δύο δείκτες είναι στα επίπεδα του μέσου όρου της ΕΕ: η διαθεσιμότητα στοιχείων σχετικά με τις πιστώσεις και η διαφορά των επιτοκίων μεταξύ μικρών και μεγάλων δανείων. Κατά τα λοιπά, η Ελλάδα υπολείπεται του μέσου όρου της ΕΕ σε αυτόν τον τομέα πολιτικής της SBA, ανεξάρτητα από τον

δείκτη που λαμβάνεται υπόψη. Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι η απόκλιση από τον μέσο όρο της ΕΕ σε ό,τι αφορά την προθυμία των τραπεζών να χορηγούν δάνεια και το ποσοστό των αιτήσεων των ΜΜΕ για δάνεια οι οποίες απορρίπτονται. Επιπλέον, ο συνολικός χρόνος που απαιτείται για την καταβολή των πληρωμών εξακολουθεί να είναι διπλάσιος από τον μέσο όρο της ΕΕ (104 ημέρες έναντι 52), οι πληρωμές που χάθηκαν είναι σχεδόν διπλάσιες από τον μέσο όρο της ΕΕ (5,9% έναντι 3%) ενώ δεν παρατηρείται βελτίωση του δείκτη «ισχύς των νομικών δικαιωμάτων». Τέλος, η απορρόφηση των ευρωπαϊκών κονδυλίων βρίσκεται κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ. Όσον αφορά την πολιτική, το νέο Ταμείο Εγγυήσεων για τις ΜΜΕ που συστάθηκε στις 21 Μαρτίου 2012 εγγυάται δάνεια ΕΤΕ συνολικού ύψους έως και 1 δις ευρώ για τις ΜΜΕ μέσω τραπεζών εταίρων στην Ελλάδα. Επιπλέον, το 2013 η ειδική υπηρεσία διαχείρισης του περιφερειακού επιχειρησιακού προγράμματος έλαβε ένα μέτρο για την υποστήριξη των ΜΜΕ στον τομέα της μεταποίησης, του τουρισμού, του εμπορίου και των υπηρεσιών, οι οποίες επενδύουν στην καινοτομία, το περιβάλλον και τις ΤΕΠ (βλ. το τμήμα «ορθές πρακτικές»). Το Εθνικό Ταμείο Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης (ΕΤΕΑΝΑΕ), ένα χρηματοδοτικό όργανο το οποίο συστάθηκε το 2011, συμβάλει στη βελτίωση της χρηματοδότησης των ΜΜΕ, μεταξύ άλλων, μέσω της δράσης «Επιχειρηματική Επανεκκίνηση» (πρόσβαση σε κεφάλαιο κίνησης), μέσω της έκδοσης εγγυητικών επιστολών εκ μέρους των τραπεζών για τις μικρές επιχειρήσεις, τις πολύ μικρές επιχειρήσεις και τις μικροεπιχειρήσεις, καθώς και μέσω του Ταμείου για την Νησιωτική Επιχειρηματικότητα. Ωστόσο, η εφαρμογή της πρωτοβουλίας «Επιχειρηματικά Κεφάλαια για Καινοτόμους Επιχειρήσεις» (Venture Capital for Innovative Enterprises), η οποία είχε εξαγγελθεί από την κυβέρνηση το 2012, εκκρεμεί.

1.4.1.7 ΕΝΙΑΙΑ ΑΓΟΡΑ

Στον τομέα «ενιαία αγορά», η επίδοση της Ελλάδας βρίσκεται στο επίπεδο του μέσου όρου της ΕΕ, αλλά με δείκτες που παρουσιάζουν μεγάλες αποκλίσεις. Από την άλλη, οι ελληνικές ΜΜΕ δυσκολεύονται να αξιοποιήσουν το πλήρες δυναμικό της ενιαίας αγοράς, καθώς έχουν τέσσερις φορές λιγότερες πιθανότητες να εξαγουν εντός της ΕΕ και σχεδόν πέντε φορές λιγότερες πιθανότητες να εισάγουν από άλλα κράτη μέλη. Αυτό οφείλεται εν μέρει στην περιφερειακή γεωγραφική θέση της χώρας που περιορίζει το πεδίο δραστηριότητας των ΜΜΕ κυρίως στις γειτονικές οικονομίες οι οποίες έχουν επίσης πληγεί από την κρίση: Ιταλία (8 % των συνολικών εξαγωγών), Βουλγαρία (6%), Κύπρος (5%) και Ρουμανία (4%). Από την άλλη, η Ελλάδα μεταφέρει την ευρωπαϊκή νομοθεσία ταχύτερα και πιο αποτελεσματικά, υπερβαίνοντας τον μέσο όρο της ΕΕ όσον αφορά την μεταφορά τόσο των γενικών οδηγιών όσο και των οδηγιών που αφορούν ειδικά την ενιαία αγορά. Καμία νέα σημαντική πολιτική δεν εξαγγέλθηκε ούτε εφαρμόστηκε κατά την περίοδο 2011-2013.

1.4.1.8 ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Η επίδοση της Ελλάδας σε αυτόν τον τομέα πολιτικής ευθυγραμμίζεται με τον μέσο όρο της ΕΕ, αλλά με σημαντικές διακυμάνσεις όσον αφορά τους επιμέρους

δείκτες στους επιμέρους τομείς. Όσον αφορά τις δεξιότητες, οι ελληνικές ΜΜΕ και οι πολύ μικρές επιχειρήσεις έχουν πολύ λιγότερες πιθανότητες από ότι οι αντίστοιχες της ΕΕ να παρέχουν κατάρτιση στους εργαζόμενούς τους και οι εργαζόμενοι έχουν πολύ λιγότερες πιθανότητες να συμμετέχουν σε εκπαίδευση και κατάρτιση. Η ετοιμότητα των ελληνικών ΜΜΕ να χρησιμοποιούν τις ηλεκτρονικές αγορές και πωλήσεις που πραγματοποιούν, βρίσκεται επίσης κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ. Όσον αφορά την καινοτομία, η επίδοση των ελληνικών ΜΜΕ ήταν σαφώς καλύτερη από τη μέση γενική επίδοση σε όλους τους δείκτες με βάση τα στοιχεία του 2006, αλλά σύμφωνα με τον πίνακα αξιολόγησης της καινοτομίας στην Ένωση το 2013 η Ελλάδα χαρακτηρίστηκε μέτρια ως προς την καινοτομία, με επίδοση χαμηλότερη του μέσου όρου της ΕΕ. Ειδικότερα, τα στοιχεία για το 2010 δείχνουν κάποια επιδείνωση της ικανότητας των ελληνικών ΜΜΕ να μετατρέπουν τις νέες για την αγορά καινοτομίες και τις νέες για την εταιρεία καινοτομίες σε πωλήσεις. Όσον αφορά την πολιτική, δρομολογήθηκαν τρία νέα προγράμματα, ενώ εξετάζεται να εφαρμοστεί μια περαιτέρω πρωτοβουλία. Τα προγράμματα περιλαμβάνουν το ICT4GROWTH, το δεύτερο στάδιο του προγράμματος για τους συνεργατικούς σχηματισμούς που δρομολογήθηκε το 2011 (πιλοτικό πρόγραμμα για τη δημιουργία συνεργατικών σχηματισμών) και τη δεύτερη πρόσκληση υποβολής προτάσεων για το νέο πρόγραμμα καινοτομικής επιχειρηματικότητας, στο πλαίσιο των οποίων εγκρίθηκαν 439 σχέδια το 2012. Σε μια προσπάθεια για την τόνωση της ανάπτυξης μέσω της Έρευνας και της Ανάπτυξης (Ε&Α), η κυβέρνηση εξέδωσε τον νόμο 4110/2013 για την παροχή περαιτέρω φορολογικών κινήτρων στις επιχειρήσεις που διενεργούν Ε&Α. Άλλο μέτρο που εξετάζεται επί του παρόντος είναι η μεταρρύθμιση του εθνικού συστήματος ευρεσιτεχνίας με σκοπό την επιτάχυνση, την απλούστευση και την μεγαλύτερη εναρμόνιση των διαδικασιών.

1.4.1.9 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Η συνολική επίδοση της Ελλάδας σε αυτόν τον τομέα πολιτικής βρίσκεται ελαφρώς κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ, με ορισμένες αποκλίσεις ως προς τους επιμέρους δείκτες. Αφενός, οι ελληνικές ΜΜΕ έχουν λιγότερες πιθανότητες από τις άλλες ΜΜΕ της ΕΕ να λάβουν μέτρα για να είναι πιο φιλικές προς το περιβάλλον. Επίσης, έχουν λάβει μικρότερη στήριξη για τον σκοπό αυτό. Αφετέρου, απολαμβάνουν το ίδιο επίπεδο στήριξης εάν παρέχουν πράσινα προϊόντα και υπηρεσίες, αλλά έχουν πολύ περισσότερες πιθανότητες να εισέλθουν σε «πράσινες» αγορές και να εξειδικευτούν σε αυτές. Δεν εξαγγέλθηκε ούτε εφαρμόστηκε καμία νέα σημαντική πολιτική κατά την περίοδο αναφοράς που καλύπτεται από το παρόν ενημερωτικό δελτίο.

1.4.1.10 ΔΙΕΘΝΟΠΟΙΗΣΗ

Οι διαθέσιμοι δείκτες (δεν υπάρχουν δείκτες για τις εμπορικές συναλλαγές εκτός της ΕΕ) εμφανίζουν μια πολύ αρνητική εικόνα, ιδίως σε ότι αφορά τον χρόνο που απαιτείται στην Ελλάδα για τις εισαγωγές και τις εξαγωγές: 15 και 19 ημέρες αντιστοίχως, σε σύγκριση με τον μέσο όρο της ΕΕ που είναι και στις δυο περιπτώσεις

11 ημέρες. Οι υπόλοιποι δείκτες βρίσκονται κοντά στον μέσο όρο ή απέχουν ελάχιστα από τις μέσες επιδόσεις. Συνεπώς, μπορούμε να υποστηρίξουμε ότι, όσον αφορά το κόστος των εισαγωγών και των εξαγωγών, και τον αριθμό των εγγράφων που απαιτούνται, η επιβάρυνση που επιβάλλει η Ελλάδα στις ΜΜΕ δεν είναι πολύ υψηλότερη από τον μέσο όρο της ΕΕ. Σε επίπεδο πολιτικής, τον Μάρτιο του 2011 η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ξεκίνησε το πρόγραμμα «Διεθνοποίηση – Ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων». Στόχος του μέτρου αυτού είναι η αύξηση της διεθνοποίησης των επιχειρήσεων, η ενίσχυση των επιχειρηματικές συμπράξεις και την αύξηση της προβολής των ελληνικών εταιρειών και των προϊόντων τους στη διεθνή αγορά. Το πρόγραμμα παρέχει επιχορηγήσεις για δραστηριότητες όπως εκθέσεις, μάρκετινγκ, βελτίωση του σχεδιασμού των προϊόντων, προστασία των ΔΔΙ (δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας) κτλ.

Επιπλέον, το πρόγραμμα Διεθνοποίηση - Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων II εγκρίθηκε για να εφαρμοστεί το 2013 με σκοπό την αναβάθμιση της ελληνικής οικονομίας προς προϊόντα μεγαλύτερης προστιθέμενης αξίας που θα μπορούν να ανθίστανται στον διεθνή ανταγωνισμό. Η προκήρυξη προσέελκυσε 1143 προτάσεις από ΜΜΕ (ή μεγαλύτερες επιχειρήσεις που συνεργάζονται με τις ΜΜΕ) για την αγορά εξοπλισμού και υποδομής, για τις ΤΠΕ, τις δραστηριότητες προώθησης των ΤΕΠ, την κατοχύρωση ευρεσιτεχνιών και τη μεταφορά τεχνολογίας, για υπηρεσίες παροχής συμβουλών, την πιστοποίηση της ποιότητας και τη δημιουργία πρωτοτύπων. Λόγω της μεγάλης ζήτησης διπλασιάστηκε ο αρχικός προϋπολογισμός, επιβεβαιώνοντας τη μεγάλη ανάγκη των Ελληνικών ΜΜΕ για επενδύσεις όπως αναφέρθηκε στην εισαγωγή. Το 2012 ξεκίνησε μια διμερής συνεργατική εταιρική σχέση μεταξύ ελληνικών και κινεζικών επιχειρήσεων.

1.5 Κλάδοι των ΜΜΕ

Πρωτογενής παραγωγή :

Αφορά την παραγωγή γεωργικών κυρίως προϊόντων τα οποία θα οδηγηθούν είτε στην μεταποίηση είτε θα πωληθούν άμεσα. Ο κλάδος αυτός δεν παρουσιάζει δραστηριότητα μεγάλων επιχειρήσεων αλλά κυρίως μικρών και μεμονωμένων παραγωγών.

Μεταποίηση:

Μεταποίηση είναι η διαδικασία μετατροπής των πρώτων υλών σε προϊόντα. Αυτά τα προϊόντα μπορούν είτε να μεταπωλούνται σε μια άλλη μεταποιητική επιχείρηση όπου θα χρησιμοποιηθούν ως πρώτες ύλες για δημιουργία άλλου προϊόντος, είτε απευθείας στους καταναλωτές. Οι μεταποιητικές επιχειρήσεις είναι συνήθως μεγάλες επιχειρήσεις που απαιτούν μεγαλύτερες επενδύσεις σε μηχανικό και τεχνολογικό εξοπλισμό. Αυτό βέβαια σημαίνει και μεγαλύτερος κίνδυνος αλλά και μεγαλύτερα περιθώρια κέρδους ειδικά αν πρόκειται για καινοτόμα επιχείρηση.

Χονδρεμπόριο

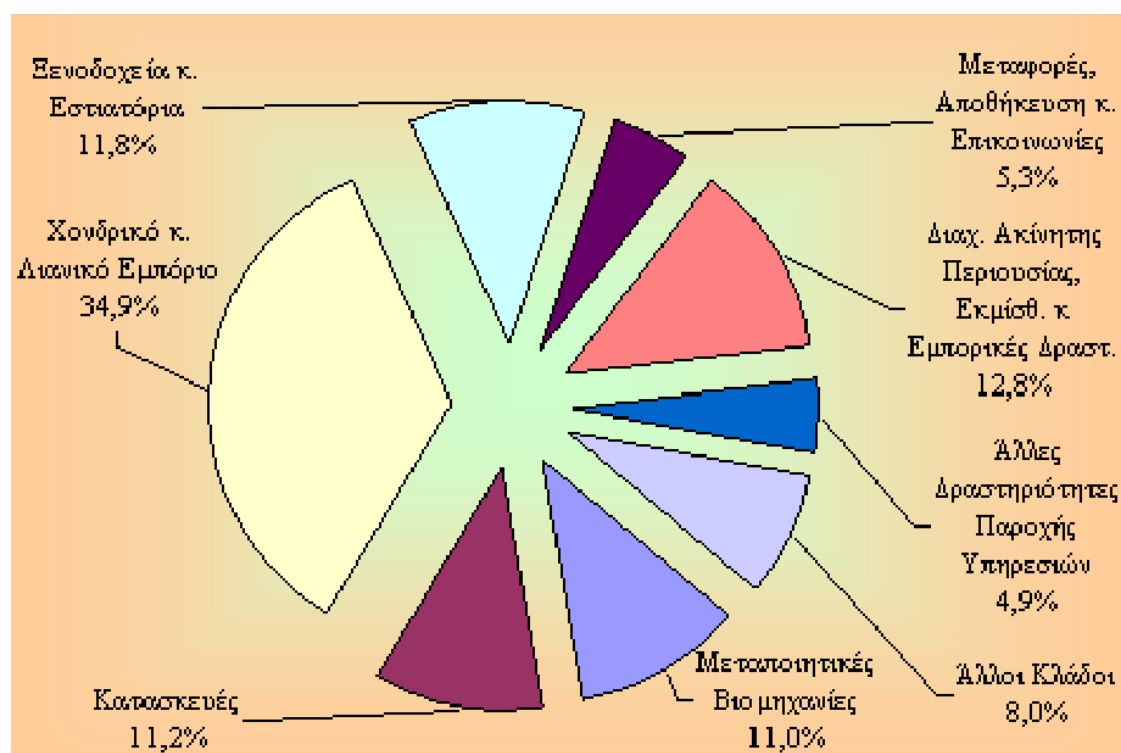
Το χονδρεμπόριο είναι η διαδικασία κατά την οποία τα προϊόντα φεύγουν από την μεταποιητική επιχείρηση και πηγαίνουν είτε σε λιανεμπόριο είτε απευθείας στους καταναλωτές. Τα προϊόντα δεν υπόκεινται σε καμία διαδικασία επεξεργασίας. Αυτό σημαίνει ότι οι επενδύσεις στον κλάδο αυτό δεν απαιτούν αγορά μηχανολογικού εξοπλισμού. Οι επιχειρήσεις αυτού του κλάδου απασχολούν μικρότερο αριθμό εργαζομένων, επειδή έχουν και μικρότερο αριθμό πελατών, οι οποίοι απορροφούν όμως μεγάλες ποσότητες προϊόντων.

Λιανεμπόριο

Στο λιανεμπόριο οι επιχειρήσεις αγοράζουν από τις μεταποιητικές επιχειρήσεις ή από τους χονδρεμπόρους και μεταπωλούν στους καταναλωτές. Είναι εκείνες οι επιχειρήσεις που έρχονται σε άμεση επαφή με τον τελικό καταναλωτή. Αυτό προϋποθέτει άριστη εξυπηρέτηση και ικανοποίηση του πελάτη. Αυτή είναι η πλέον διαδεδομένη μορφή επιχείρησης.

Υπηρεσίες

Στον κλάδο των υπηρεσιών οι επιχειρήσεις δεν πωλούν ένα συγκεκριμένο προϊόν αλλά προσωπικές και επαγγελματικές δεξιότητες. Πελάτες τους είναι οι καταναλωτές καθώς και όλες οι επιχειρήσεις των παραπάνω κλάδων. Στην παροχή υπηρεσιών δεν απαιτούνται κεφάλαια για επενδύσεις ούτε μηχανικός εξοπλισμός και συνεπώς είναι ευκολότερη η είσοδος νέων επιχειρηματιών στον κλάδο. Στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια έχει παρατηρηθεί μεγάλη ανάπτυξη του κλάδου των υπηρεσιών σε βάρος της μεταποίησης και του πρωτογενούς κλάδου. Ο κλάδος των κατασκευών που θα μελετήσουμε εντάσσεται στον κλάδο των υπηρεσιών.



Εικόνα 8.Κατανομή των ΜΜΕ ανά κλάδο στην Ελλάδα (10)

1.6 Ο κατασκευαστικός κλάδος

Η συγκεκριμένη μελέτη υλοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2014 και σκοπός της είναι η διερεύνηση του κλάδου των Τεχνικών Εταιρειών 3ης τάξης στη χώρα μας. Επισημαίνεται ότι, η μελέτη αναφέρεται τόσο στα Δημόσια όσο και Ιδιωτικά Έργα των Τεχνικών Εταιρειών. Ο κατασκευαστικός κλάδος αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους κλάδους της ελληνικής οικονομίας, ο οποίος τα προηγούμενα χρόνια συνδέθηκε άρρηκτα με την οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Η απορρόφηση χρηματικών κονδυλίων από τα ΚΠΣ και η ολοκλήρωση των έργων των Ολυμπιακών Αγώνων, η αύξηση του διαθέσιμου εισοδήματος των καταναλωτών και η μείωση των επιτοκίων τοποθέτησαν τον κλάδο στο επίκεντρο της ελληνικής οικονομίας. Η κατασκευαστική δραστηριότητα αναλύεται σε δύο επιμέρους κατηγορίες: Δημόσια Έργα και Ιδιωτικά Έργα. Βασικές κατηγορίες έργων που αναλαμβάνουν οι εταιρείες είναι: οικοδομικά, οδοποιίας, υδραυλικά, λιμενικά, ηλεκτρομηχανολογικά, βιομηχανικά και ενεργειακά έργα.

1.6.1 Ο ρόλος των κατασκευών

Τόσο στο άμεσο χρονικό διάστημα όσο και στο μεσοπρόθεσμο σχεδιασμό δράσεων της ελληνικής οικονομίας τα δημόσια έργα θα κληθούν να διαδραματίσουν κεντρικό ρόλο στην αναπτυξιακή προοπτική της οικονομίας, ως βασική προϋπόθεση για την μακροπρόθεσμη μείωση του χρέους. Σε μία τέτοια προοπτική η ελληνική οικονομία έχει ανάγκη να στηριχθεί σε ελληνικές τεχνικές εταιρείες, κάθε μεγέθους και δυναμικότητας, οι οποίες θα δραστηριοποιούνται σε ένα θεσμικά θωρακισμένο, διαφανές περιβάλλον. Σύμφωνα με το Κέντρο Προγραμματισμού και Οικονομικών Ερευνών (ΚΕΠΕ) αν και οι πιο πρόσφατες προβλέψεις εμφανίζονται βελτιωμένες σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές για περεταίρω βελτίωση απαιτείται η εκπλήρωση των εξής προϋποθέσεων:

- ο περιορισμός της χρηματοπιστωτικής αβεβαιότητας και της σταθεροποίησης του χρηματοπιστωτικού τομέα,
- η αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου με στόχο την απλούστευση, την διαφάνεια και την εξάλειψη των αλληλοεμπλεκόμενων αρμοδιοτήτων,
- η αξιοποίηση της τεχνολογίας για τον εκσυγχρονισμό του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων (όπως π.χ. επιστημονικά τεκμηριωμένο και αδιάβλητο σύστημα διαπίστωσης των τιμών συντελεστών παραγωγής δημοσίων έργων, πλήρης ηλεκτρονική διασύνδεση των αναθετουσών αρχών με το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, αναμόρφωση λειτουργίας του ΜΕΕΠ)
- ενεργής στήριξη της εξωστρέφειας των ελληνικών τεχνικών εταιρειών από την ελληνική διπλωματία.

Οι υφιστάμενες συνθήκες ύφεσης έχουν οδηγήσει σε δραστικό περιορισμό του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) για σειρά ετών με αποτέλεσμα τα ευρήματα της έκθεσης, να αναδεικνύουν επιδείνωση των προϋπάρχουσων αρνητικών τάσεων στον κλάδο.

Κατά την διάρκεια του Β' τριμήνου του 2012 καταγράφονται τα εξής: (11)

- ο δείκτης παραγωγής στις κατασκευές (σύνολο κλάδου) συρρικνώνεται επί 14 τρίμηνα, με αποτέλεσμα να εμφανίζεται μειωμένος κατά 29,8% έναντι του Β' τριμήνου 2011, λαμβάνοντας την χαμηλότερη τιμή από το 2000,

- η συνολική απασχόληση στον κλάδο συρρικνώνεται επί 16 συνεχόμενα τρίμηνα οπότε και παρουσιάζεται μειωμένη κατά 18,6% έναντι του Β' τριμήνου 2011, δηλαδή, απώλεια 185,3 χιλιάδων θέσεων εργασίας από την αρχή της κρίσης,

- η συμμετοχή του κλάδου στην δημιουργία του ΑΕΠ, συρρικνώνεται επί 12 συνεχόμενα τρίμηνα, με αποτέλεσμα την μικρή συνεισφορά του κλάδου στην δημιουργία του ΑΕΠ, μόλις 4,1%, μειωμένη κατά 12% έναντι του Β' τριμήνου του 2011,

- ο δείκτης παραγωγής έργων πολιτικού μηχανικού (δημόσια έργα) εμφανίζει μείωση κατά 33,0% έναντι του Β' τριμήνου του 2011, λαμβάνοντας την χαμηλότερη τιμή του από το 2000,

- ο δείκτης παραγωγής οικοδομικών έργων (ιδιωτικά έργα) συρρικνώνεται επί 16 συνεχόμενα τρίμηνα, εμφανίζοντας μείωση κατά 20,0% έναντι του Α' τριμήνου του 2011, λαμβάνοντας την δεύτερη χαμηλότερη τιμή του από το 2000.

Στην έκθεση του ΣΑΤΕ για το 2012 διαπιστώνονται επίσης: (11)

- αύξηση κατά 42,1% του πλήθους των νέων δημοπρασιών προϋπολογισμού άνω των 2 εκ. € κατά το πρώτο εξάμηνο του 2012 (206 έργα, προϋπολογισμού 1,96 δισ. €) έναντι του Α' εξαμήνου του 2011 (145 έργα, προϋπολογισμού 1,49 δισ. €), με παράλληλη αύξηση του προϋπολογισμού τους κατά 31,1%.

- μείωση για έβδομο συναπτό έτος των παραγγελιών ιδιωτικών έργων όπως αυτές μετριοούνται από τον όγκο των οικοδομικών αδειών, ο οποίος το Β' εξάμηνο του 2012 ανήλθε σε μόλις 8,5 εκ. m³, μειωμένος κατά 12,9% έναντι του Β' εξαμήνου του 2011, δημιουργώντας νέο αρνητικό ρεκόρ για το διάστημα που ο ΣΑΤΕ διαθέτει στοιχεία (από το 1980).

- Σημαντικότερη αύξηση του ποσοστού των εργοληπτικών εταιρειών 4ης έως 7ης τάξης που εμφανίζουν ζημίες κατά το 2011 έναντι του 2010, 40,2% έναντι 27,2% του συνόλου.

- Επιδείνωση του μέσου μεγέθους των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων κατά 8,7% το 2011 έναντι του 2010 – από 16,9 εκ. € σε 18,2 εκ. €, με αποτέλεσμα, κάθε εταιρεία των τάξεων 4η – 7η του ΜΕΕΠ, κατά μέσο όρο, να χρωστά 24,5 εκ. € το 2011 έναντι 22,5 εκ. € το 2010, αύξηση 8,8%.

- Τρίτη συνεχόμενη επιδείνωση του μέσου κύκλου εργασιών των εταιρειών 4ης – 7ης τάξης του ΜΕΕΠ κατά 3,3% το 2011/2010, από 18,4 εκ. € το 2010 σε 17,8 εκ. € το 2011, με αποτέλεσμα σε μόλις τρία έτη η σωρευτική απώλεια του μέσου κύκλου εργασιών να ανέρχεται σε 52,4%.

Όπως αναφέραμε και προηγουμένως η οικονομική ύφεση που βιώνει η χώρα τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει αρνητικά την εγχώρια ιδιωτική οικοδομική δραστηριότητα και σε συνδυασμό με τη μείωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων επέδρασαν ανασταλτικά στον εξεταζόμενο κλάδο και στα αποτελέσματα των επιχειρήσεων. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ., ο κλάδος των κατασκευών έφθασε στην κορύφωσή του το 2006, όπου συνέβαλε κατά 7,8% στο ΑΕΠ (σε τρέχουσες τιμές), ενώ το 2011 η συμμετοχή του μειώθηκε στο 2,2%. Κατά το Α' εξάμηνο του 2012 η ακαθάριστη προστιθέμενη αξία (ΑΠΑ) του κλάδου μειώθηκε κατά 20,2% (σε τρέχουσες τιμές) σε σχέση με το αντίστοιχο 6μηνο του 2011. κατασκευές (κατοικίες και λοιπές κατασκευές), παρουσιάζουν συνεχώς μείωση από το 2008, επηρεάζοντας σε σημαντικό βαθμό και τις συνολικές επενδύσεις παγίου κεφαλαίου. Οι επενδύσεις στις κατασκευές μειώθηκαν σωρευτικά κατά 54% (σε τρέχουσες τιμές) κατά την περίοδο 2007-2011. Το 2011/10 η μείωση ήταν 21%. Η συμμετοχή των κατασκευών (κατοικίες και λοιπές κατασκευές) στις συνολικές επενδύσεις από 61% το 2007 μειώθηκε σε 53% το 2011. Εντονότερη είναι η μείωση που παρουσιάζουν οι επενδύσεις στις κατοικίες οι οποίες την περίοδο 2007 – 2011 υποχώρησαν κατά 65%. Αντίθετα, οι επενδύσεις σε άλλες κατασκευές αυξήθηκαν σημαντικά την περίοδο 2007-2009, ωστόσο παρουσιάζουν και αυτές μείωση τη διετία 2010-2011. Κατά το Α' 6μηνο του 2012 οι επενδύσεις στις κατασκευές (σε τρέχουσες τιμές) είναι μειωμένες κατά 20,2% (30,7% επενδύσεις σε κατοικίες και 8,7% σε άλλες κατασκευές) σε σχέση με το Α' εξάμηνο του 2011.

Εκτός όμως από τη συνεχιζόμενη ύφεση της ελληνικής οικονομίας και τη μείωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων ο συγκεκριμένος τομέας έχει πληγεί ιδιαίτερα εξ αιτίας και άλλων παραγόντων. Κάποιοι από αυτούς είναι οι εξής:

- Η αναστολή των μεγάλων δημόσιων έργων και η μείωση στη δημοπράτηση νέων.
- Η έλλειψη ρευστότητας γενικότερα στην αγορά και η δυσκολία πρόσβασης στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων και των μεγάλων έργων.
- Η αύξηση των τιμών ορισμένων πρώτων υλών και η δυσκολία των εταιρειών να εισάγουν με πίστωση.
- Οι μεγάλες καθυστερήσεις πληρωμών και οι σημαντικές οφειλές από πλευράς Δημοσίου Τομέα, με αποτέλεσμα τη δημιουργία προβλημάτων ρευστότητας στις κατασκευαστικές επιχειρήσεις.
- Το Νομοθετικό πλαίσιο περί εκτέλεσης Δημοσίων Έργων, αλλά και η γραφειοκρατία.
- Ο οξύς ανταγωνισμός που επικρατεί στον κλάδο, στο βαθμό που αναγκάζει τις εταιρείες να προσφέρουν μεγάλες εκπτώσεις για την ανάληψη δημοσίων έργων· γεγονός που πολλές φορές οδηγεί τις επιχειρήσεις να υποβαθμίζουν σημαντικά την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών τους.
- Η μεγάλη εξάρτηση του εξεταζόμενου κλάδου από τον Δημόσιο τομέα.

Προτάσεις και δράσεις για να μπορέσει ο κλάδος να ανακάμψει υπάρχουν πολλές και σύμφωνα με το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ) κρίνεται αναγκαίο να τεθούν σε εφαρμογή άμεσα. Κάποιες από αυτές είναι οι εξής:

- Μείωση του λειτουργικού κόστους των επιχειρήσεων.
- Η οργάνωση των ΜΜΕ σε ευρύτερα δίκτυα επιχειρήσεων (clusters) που ανήκουν στον ίδιο κλάδο ή την ίδια εφοδιαστική αλυσίδα συγκεκριμένου προϊόντος. Η συγκεκριμένη στρατηγική επιτρέπει τον επιμερισμό κόστους (cost sharing) σε θέματα προώθησης, έρευνας αλλά και βασικών υποδομών
- Ανάληψη έργων σε χώρες του εξωτερικού.
- Συνεργασία με ξένες εταιρείες για την κατασκευή συγχρηματοδοτούμενων έργων.
- Βελτιστοποίηση της τεχνογνωσίας και των τεχνολογικών προτύπων των ελληνικών μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Παροχή κινήτρων για τη δημιουργία συγχωνεύσεων, ώστε να επιτευχθεί το ελάχιστο μέγεθος για να λειτουργεί μια επιχείρηση αποδοτικά.
- Ενίσχυση της ρευστότητας μέσω αξιοποίησης των διαθέσιμων ευρωπαϊκών μηχανισμών στήριξης (ΕΣΠΑ, ΕΤΕπ).
- Δημιουργία ισοδύναμων εργαλείων πιστώσεων όπως οι εγγυητικές επιστολές προς οίκους του εξωτερικού για να διατηρηθεί η δυνατότητα εισαγωγής πρώτων υλών χωρίς την υποχρέωση καταβολής μετρητών.
- Επέκταση του θεσμού των συμπράξεων μεταξύ του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα (Σ.Δ.Ι.Τ.).
- Θεσμοθέτηση του Μητρώο Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων (ΜΗ.Κ.Ι.Ε.) με σκοπό την ποιότητα των παραγομένων έργων και την εξυγίανση του κατασκευαστικού κλάδου.
- Αναμόρφωση του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων με ενίσχυση των κονδυλίων για την Περιφέρεια και της κατασκευής περισσότερων έργων μικρότερης κλίμακας.
- Καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών από πλευράς του δημόσιου τομέα.
- Υλοποίηση περιβαλλοντικών έργων και εκτέλεση έργων για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των κτιριακών εγκαταστάσεων που ανήκουν στο δημόσιο, με παράλληλη προώθηση κινήτρων για επενδύσεις ιδιωτικών έργων, για χρήση ΑΠΕ και για Τουριστική Ανάπτυξη.
- Δημιουργία μηχανισμού που θα επιβάλλει στις επιχειρήσεις τον διαχωρισμό των εισπραχθέντων ποσών του ΦΠΑ από τα υπόλοιπα έσοδα των επιχειρήσεων και άμεση απόδοσή τους στο κράτος.
- Απρόσκοπτη εφαρμογή της οδηγίας για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές που προβλέπει την εντός 60 ημερών καταβολή των οφειλών του Δημοσίου στις επιχειρήσεις της.
- Απλοποίηση γραφειοκρατικών διαδικασιών (π.χ. απλοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησης και έναρξης επιχειρηματικής δράσης, απλοποίηση διαδικασιών έγκρισης επενδύσεων κλπ).
- Μείωση του βασικού συντελεστή εταιρικού φόρου και διατήρησή του σε χαμηλά επίπεδα για τουλάχιστον μία 5ετία.
- Δέσμευση του κράτους να περιοριστεί ο συντελεστής φορολογίας επιχειρήσεων ως προς τον τζίρο τους σε επίπεδο που να μην ξεπερνάει το

40%, και αντιστρόφως ανάλογα με την αύξηση των συνολικών δημόσιων εσόδων από τη φορολόγηση των επιχειρήσεων.

- Απλοποίηση της διαδικασίας έκδοσης οικοδομικών αδειών.
- Απλοποίηση και σταθερότητα της Νομοθεσίας σε βάθος χρόνου.

1.6.2 Οι επιχειρήσεις του κατασκευαστικού κλάδου που μελετήθηκαν

Σε αυτήν την παράγραφο παρουσιάζονται οι 50 μικρομεσαίες επιχειρήσεις που μελετήθηκαν και ο τρόπος επιλογής τους. Αρχικά επισημαίνεται ότι ο κλάδος στον οποίο ανήκουν οι επιχειρήσεις είναι ο κατασκευαστικός κλάδος, ο οποίος έχει πληγεί ιδιαίτερα την περίοδο μελέτης λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης.

Τα τελευταία έτη η ύφεση που πλήττει και τον κατασκευαστικό κλάδο στην Ελλάδα επηρέασε σε σημαντικό βαθμό τα αποτελέσματα των επιχειρήσεων ιδιαίτερα την τριετία 2009-2011, γεγονός το οποίο δημιούργησε ανακατατάξεις στον κλάδο (υποβαθμίσεις εταιρειών σε χαμηλότερες τάξεις πτυχίων, πτωχεύσεις εταιρειών, παύση λειτουργίας ορισμένων κλπ.) και οδήγησε γενικότερα στη σταδιακή μείωση του αριθμού των εταιρειών 3ης τάξης.

Πίνακας 4.Εξέλιξη του πλήθους των επιχειρήσεων 3ης τάξης για την περίοδο 2004-2011 (11)

Έτος	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Πλήθος Επιχειρήσεων	480	456	443	437	411	339	321	299

Στο διάγραμμα που ακολουθεί φαίνεται η μείωση των εν λόγο εταιρειών με χρονιά ορόσημο το 2009 που καταγράφεται μείωση της τάξεως του 15%. Το συνολικό ποσοστό της μείωσης αγγίζει το 37,71%.



Εικόνα 9.Διάγραμμα εξέλιξης των εγγεγραμμένων εταιρειών 3ης τάξης του ΜΕΕΠ (2004-2011)

Στον κλάδο των Τεχνικών Επιχειρήσεων δραστηριοποιείται μεγάλος αριθμός εταιρειών. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία κάθε τεχνική επιχείρηση ταξινομείται για κάθε κύρια κατηγορία έργων στις τάξεις από Α1 έως και 7η και από Α1 έως και 4η για κάθε μία από τις λοιπές κατηγορίες εργασιών, ωστόσο στις τρεις ανώτερες τάξεις (5ης, 6ης και 7ης) περιλαμβάνονται (συγκριτικά) λίγες εταιρείες. Η κατάταξη στο Μ.Ε.ΕΠ. (Μητρώο των εργοληπτικών επιχειρήσεων) γίνεται σε μία ή περισσότερες από τις εξής βασικές κατηγορίες έργων: οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών και βιομηχανικών - ενεργειακών. Κάθε επιχείρηση κατατάσσεται σε μία μόνο τάξη για κάθε κατηγορία. Το πτυχίο Μ.Ε.ΕΠ. ισχύει για τρία έτη. Η ταξινόμηση των επιχειρήσεων στις διάφορες τάξεις συνεπάγεται ότι αυτές έχουν το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες Δημοσίων Έργων αντίστοιχης κατηγορίας και προϋπολογισμού, όπως αυτά αναφέρονται στη συνέχεια. (12)

Πίνακας 5. Όρια Προϋπολογισμού Έργων Ανά Τάξη ΜΕΕΠ

Τάξη ΜΕΕΠ	Ανώτατα Όρια Γενικά	Ανώτατα Όρια Κοινοπραξιών σε Αναβάθμιση	Κατώτατα Όρια (εκτός νομού έδρας)	Κατώτατα Όρια (εντός νομού έδρας και σε ένα δεύτερο της επιλογής της)	Ανώτατο όριο ανεκτέλεστου
A1	90.000	142.500	-	-	270.000
A2	300.000	412.500	-	-	900.000
1 ^η	750.000	937.500	-	-	2.250.000
2 ^η	1.500.000	2.062.500	175.000	87.500	4.500.000
3 ^η	3.750.000	4.687.500	500.000	250.000	11.250.000
4 ^η	7.500.000	11.125.000	1.400.000	700.000	22.500.000
5 ^η	22.000.000	27.500.000	3.500.000	1.750.000	66.000.000
6 ^η	44.000.000	60.000.000	10.500.000	5.250.000	132.000.000
7 ^η	-	-	35.000.000	35.000.000	Ειδική διάταξη

Ο λόγος που επιλέχθηκε η συγκεκριμένη τάξη του ΜΕΕΠ (3^η τάξη) είναι πρωτίστως οικονομικός. Καθώς βάσει του Ευρωπαϊκού ορισμού των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, οι επιχειρήσεις δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα 50 εκ. ευρώ στον ετήσιο οικονομικό τους κύκλο ή τα 43 εκ ευρώ στο σύνολο του ετήσιου ισολογισμού. Επίσης από την δεύτερη τάξη και κάτω δεν ήταν δυνατό να βρεθούν τα οικονομικά στοιχεία που χρειαζόνταν για την χρηματοοικονομική ανάλυση αφού οι πλειοψηφία των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στις συγκεκριμένες τάξεις έχουν την μορφή των ατομικών επιχειρήσεων. Έτσι αποφασίστηκε να μελετηθεί ένα ικανό δείγμα (περίπου 50 επιχειρήσεων) της 3ης τάξης του ΜΕΕΠ.

Για την εύρεση των οικονομικών στοιχείων των επιχειρήσεων (ισολογισμοί), έγινε αναζήτηση στις βάσεις δεδομένων της ICAP. Παρακάτω παρουσιάζονται κατ' αλφαβητική σειρά οι 50 μικρομεσαίες επιχειρήσεις που μελετήθηκαν : (13)

1. 3K ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
2. EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.
3. F.R. ΔΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.
4. SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ

5. Α.Τ.Ε.Χ.Α.
6. ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
7. ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε
8. ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ
9. ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ
10. ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ
11. ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ
12. ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ
13. ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ
14. ΓΑΡΟΣ Α - Ξ ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ - Χ ΓΑΡΟΣ ΑΕ
15. ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ
16. ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ
17. ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ
18. ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ
19. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ
20. ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΕ
21. ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ
22. ΔΟΣΕΚ
23. ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ
24. ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ
25. ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ
26. ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ
27. ΗΓΗΤΩΡ
28. ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ
29. ΘΑΛΗΣ
30. ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.
31. ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ
32. ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
33. Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ
34. ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
35. ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ
36. ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ
37. Ν.& Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ
38. ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.
39. Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ
40. ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ
41. ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.
42. ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ
43. ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
44. ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ
45. ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ
46. ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ
47. ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ
48. ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ
49. ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ
50. ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 - ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2.1 Δημόσια έργα

Ο τομέας των δημοσίων έργων απασχόλησε την εθνική νομοθεσία από τα τέλη του προηγούμενου αιώνα. Το πιο βασικό νομοθέτημα ήταν ο Ν. 1418/1984 καθώς και το εκτελεστικό Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ.) 609/1985. Οι εξελίξεις όμως στο κοινοτικό δίκαιο και η έκδοση σημαντικών οδηγιών για τα δημόσια έργα είχαν ως αποτέλεσμα να επέλθουν σημαντικές τροποποιήσεις στο ισχύον εθνικό πλαίσιο. Επειδή η νομοθεσία περί δημοσίων έργων είχε τροποποιηθεί πολλές φορές, κρίθηκε αναγκαίο να κωδικοποιηθεί η μέχρι τότε ισχύουσα νομοθεσία σε ένα ενιαίο κείμενο. Έτσι ψηφίστηκε ο Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116 Α/ 18-6-2008), με τίτλο: Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων. Έκτοτε (2008) άρχισε να ισχύει ως ενιαίο νομοθέτημα ο Κώδικας Δημοσίων Έργων (Κ.Δ.Ε.). Στο νόμο αυτό κωδικοποιήθηκε κυρίως η νομοθεσία του Ν. 1418/1984 και του εκτελεστικού του ΠΔ 609/1985, όπως έκτοτε τροποποιήθηκαν πολλές φορές κυρίως με τους Ν. 2229/1994, 2372/1996, 2576/1998, 2940/2001, 3212/2003, 3263/2004, 3481/2006, 3621/2007 και τα ΠΔ 368/1994 και 218/1999.

Σημειώνεται ότι με τον ΚΔΕ δεν εισάγεται νέο δίκαιο, απλώς κωδικοποιήθηκε το ήδη ισχύον. Με τις διατάξεις του παρόντος Κώδικα καθιερώνονται:

- Ενιαίοι Κανόνες για την κατασκευή των δημοσίων έργων
- Ο κοινωνικός έλεγχος με τον οποίο εξασφαλίζεται η διαφάνεια των διαδικασιών, η άρτια εκτέλεση των έργων και η προστασία του περιβάλλοντος. Ως κοινωνικός έλεγχος νοείται η θεσμοθετημένη συμμετοχή στις σχετικές διαδικασίες των εκπροσώπων των φορέων, των ΟΤΑ και άλλων κοινωνικών φορέων.
- Η ανάδειξη της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (Γ.Γ.Δ.Ε.) του Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων σε κρατικό επιτελικό φορέα στον τομέα υλοποίησης των Δημοσίων Έργων και στην εποπτεία της όλης κατασκευαστικής δραστηριότητας της χώρας.
- Ορθολογικό πλαίσιο για την οργάνωση, ανάπτυξη και εξέλιξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων που αναλαμβάνουν την κατασκευή των έργων.

2.1.1 Η έννοια του δημοσίου έργου

Σύμφωνα με το νομοθετικό ορισμό (άρθρο 1 παρ. 1 και 3 ν. 1418/1984 «Δημόσια Έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», όπως αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με μεταγενέστερα νομοθετήματα όπως ισχύει) «δημόσια έργα είναι έργα υποδομής της Χώρας, που καλύπτουν βασικές ανάγκες του κοινωνικού συνόλου, συμβάλλουν στην ανάπτυξη των παραγωγικών δυνατοτήτων, στην αύξηση του εθνικού προϊόντος, στην ασφάλεια της Χώρας και γενικά αποσκοπούν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής του λαού. Τα δημόσια έργα εντάσσονται στο γενικό

πλαίσιο της κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της χώρας και υλοποιούν επιλογές του δημοκρατικού προγραμματισμού.»

Όμως, «Από τεχνική άποψη, δημόσια έργα είναι όλα τα έργα που εκτελούν φορείς του δημοσίου τομέα και συνδέονται με οποιονδήποτε τρόπο με το έδαφος, το υπέδαφος ή τον υποθαλάσσιο χώρο, όπως και τα πλωτά τμήματα των τεχνικών έργων. Ως έργο νοείται κάθε νέα κατασκευή ή επέκταση ή ανακαίνιση ή επισκευή ή συντήρηση και η οικονομικά ή τεχνικά αυτοτελής λειτουργία, καθώς και κάθε σχετική ερευνητική εργασία που απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση.»

2.2 Τρόποι ανάθεσης κατασκευής δημοσίων έργων σύμφωνα με το δίκαιο της Ελλάδας

Ένα δημόσιο έργο μπορεί να κατασκευαστεί με δύο τρόπους:

1) Από τον ίδιο το φορέα κατασκευής του έργου με τη μέθοδο της αυτεπιστασίας. Στην περίπτωση αυτή δεν ανατίθεται η εκτέλεση του έργου σε ιδιώτη εργολήπτη, αλλά το έργο κατασκευάζεται με μέριμνα του φορέα κατασκευής, με μελέτη που συντάσσει ο ίδιος, προσωπικό που προσλαμβάνεται και αμείβεται από αυτόν και μηχανικό εξοπλισμό και υλικά που προμηθεύεται ο ίδιος. Η μέθοδος της αυτεπιστασίας αφορά εσωτερική δραστηριότητα των δημοσίων υπηρεσιών και δεν εμπίπτει στη σφαίρα του δικαίου των δημοσίων έργων.

2) Κατόπιν αναθέσεως του έργου σε εξειδικευμένη εργοληπτική επιχείρηση, βάσει συγκεκριμένων διαδικασιών επιλογής του αναδόχου. Σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 4 παρ. 2 ν. 1418/84 σε συνδυασμό με το ΠΔ 609/85, όπως ισχύουν) τέσσερις είναι οι τρόποι επιλογής της ανεξάρτητης εργοληπτικής επιχείρησης προς την οποία θα ανατεθεί η κατασκευή ενός δημοσίου έργου. Οι τρόποι είναι:

- Η ανοικτή δημοπρασία, η οποία περιλαμβάνει τα στάδια της διακήρυξης, της προσφοράς και της διεξαγωγής της δημοπρασίας.
- Η δημοπρασία με προεπιλογή, η οποία περιλαμβάνει τα στάδια της προεπιλογής και του κυρίως διαγωνισμού.
- Η απευθείας ανάθεση ή διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, και
- Εξαιρετικά για έργα πολύ χαμηλού προϋπολογισμού, ο πρόχειρος διαγωνισμός ή η προφορική δημοπρασία.

2.3 Η ανάθεση κατασκευής ενός δημοσίου έργου σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ.

Η ελληνική νομοθεσία περί δημοσίων έργων εναρμονίστηκε με τις διατάξεις των Οδηγιών 71//304, 71/669, 89/440, 89/665/ΕΟΚ και 93/37/ΕΟΚ με το Προεδρικό Διάταγμα 334/2000, όπως τροποποιήθηκε από το Π.Δ. 336/2002.

Σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ τρεις είναι οι τρόποι ανάθεσης συμβάσεων έργων:

- Η ανοικτή διαδικασία.
Πρόκειται για την ανοικτή δημοπρασία του Ν. 1418/1984, στο πλαίσιο της οποίας όλοι οι ενδιαφερόμενοι εργολήπτες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά.
- Η κλειστή διαδικασία.
Πρόκειται για τη δημοπρασία με προεπιλογή του Ν. 1418/1984, στο πλαίσιο της οποίας μόνον οι εργολήπτες που έχουν προσκληθεί από την ανατεθείσα αρχή μπορούν να υποβάλλουν προσφορά.
- Η διαδικασία με διαπραγμάτευση.
Είναι ανάλογη με τη δημοπρασία με απευθείας ανάθεση του Ν. 1418/1984, στο πλαίσιο της οποίας η ανατεθείσα αρχή προσφεύγει στους εργολήπτες της επιλογής της και διαπραγματεύεται τους όρους της σύμβασης με έναν ή περισσότερους από αυτούς. Επιβάλλεται όμως να συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις και επιτρέπεται μόνο σε ειδικά προβλεπόμενες από τις οδηγίες περιπτώσεις. Σύμφωνα μάλιστα με σχετική νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) οι εξαιρετικές διατάξεις πρέπει να ερμηνεύονται στενά.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Στη διεθνή βιβλιογραφία, πολλοί ερευνητές έχουν ασχοληθεί με το θέμα των ΜΜΕ και των ιδιοιοτητων που παρουσιάζουν σε σχέση με τις μεγάλες επιχειρήσεις, λόγω της σημασίας τους στην οικονομική ανάπτυξη και την απασχόληση.

Η διερεύνηση των χρηματοοικονομικών επιδόσεων των ΜΜΕ του κατασκευαστικού κλάδου στην Ελλάδα είναι πολύ περιορισμένη. Ορισμένοι ερευνητές ασχολήθηκαν με θέματα των ελληνικών ΜΜΕ, αλλά διαφορετικά από το συγκεκριμένο πρόβλημα. Πιο κάτω αναφέρονται κάποιες μελέτες που έχουν σχέση με τη διερεύνηση ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών ελληνικών μικρομεσαίων επιχειρήσεων αναφορικά με διάφορα πεδία έρευνας.

Είναι επίσης ενδιαφέρον από επιστημονικής πλευράς, να γίνει μια σύντομη αναφορά στις μεθοδολογικές προσεγγίσεις που ακολουθήθηκαν προκειμένου να εκτιμηθεί η χρηματοοικονομική τους κατάσταση και οι παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοτικότητα, χρηματοοικονομική δομή και ανάπτυξή τους.

Ο **Edminster (1972)** εκτίμησε ένα υπόδειγμα πρόβλεψης της ικανότητας αποπληρωμής δανείου για μικρού μεγέθους επιχειρήσεις στις Η.Π.Α., με τη βοήθεια της Διακριτικής Ανάλυσης σε συνολικό δείγμα 42 επιχειρήσεων, με τη χρήση χρηματοοικονομικών δεικτών.

Ο **Courtis (1978)** προσπάθησε να καταγράψει τους χρηματοοικονομικούς δείκτες που είχαν χρησιμοποιηθεί ως μεταβλητές σε διάφορες μελέτες, με στόχο την πρόβλεψη της μελλοντικής κατάστασης των επιχειρήσεων. Στα πλαίσια αυτής της έρευνας καταγράφηκαν 79 αριθμοδείκτες από μια πλειάδα μελετών οι οποίοι ομαδοποιήθηκαν σε τρεις βασικές κατηγορίες σε αριθμοδείκτες αποδοτικότητας, αριθμοδείκτες φερεγγυότητας και αριθμοδείκτες διαχείρισης.

Ο **Tamari (1980)** χρησιμοποιεί αποτελέσματα περιγραφικής στατιστικής επεξεργασίας στοιχείων των ΜΜΕ σε διάφορες χώρες, Η.Π.Α., Βρετανία, Ιαπωνία, Γαλλία και Ισραήλ, για να διαπιστώσει: α) κατά πόσον οι μεταποιητικές ΜΜΕ έχουν πρόβλημα στο να εξασφαλίζουν κεφάλαια και β) στο ό,τι είναι λιγότερο αποδοτικές από τις μεγάλες. Ας σημειωθεί ότι τα στοιχεία που αφορούν τη χρηματοοικονομική κατάσταση των ΜΜΕ των χωρών αυτών (στοιχεία ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης), προέρχονται από βάση δεδομένων επιχειρήσεων ταξινομημένων κατά βιομηχανικό κλάδο και μέγεθος επιχείρησης που υπάρχει στις Κεντρικές Τράπεζες των ανωτέρω χωρών.

Ο **Van der Wijst (1989)** χρησιμοποιεί ανάλυση παλινδρόμησης και διατυπώνει ένα μοντέλο το οποίο βοηθά για να προσδιοριστούν οι παράγοντες που συσχετίζονται περισσότερο με το δείκτη συνολικού χρέους των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Παρόμοια μοντέλα διατυπώνονται και για άλλα στοιχεία του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης. Τα μοντέλα αυτά διευκολύνουν στην καλύτερη εκτίμηση της οικονομικής επίδοσης μιας επιχείρησης συγκρίνοντας τα

πραγματικά στοιχεία μιας επιχείρησης με τις τιμές πρότυπα που υπολογίζονται με τα μοντέλα αυτά για τον κλάδο που ανήκει η επιχείρηση.

Ο **Λύτρας Α. (1989)**, μελέτησε στη Διδακτορική διατριβή του στο Πάντειο Πανεπιστήμιο την επίδραση των ΜΜΕ του δευτερογενούς τομέα στην εξέλιξη της ελληνικής κοινωνίας κατά την τριακονταετία 1950-1981.

Οι **Acs και Auudretsch (1990)** εξέτασαν μέσω ανάλυσης παλινδρόμησης τους παράγοντες που επηρεάζουν την ανάπτυξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, χρησιμοποιώντας διαστρωματικά δεδομένα από όλους τους βιομηχανικούς κλάδους. Σε άλλη μελέτη τους (1989), διερεύνησαν, με τη βοήθεια ανάλυσης παλινδρόμησης, τους παράγοντες που επηρεάζουν την ύπαρξη μικρών επιχειρήσεων στους βιομηχανικούς κλάδους των Η.Π.Α.

Ο **Dunlop (1992)** ερευνήσε τη διαφορά στην απόδοση παραγωγής μεταξύ ΜΜΕ (λιγότερο από 100 απασχολούμενους) και των μεγάλων Αυστραλέζικων επιχειρήσεων, χρησιμοποιώντας συναρτήσεις παραγωγής, όπου το μέγεθος της παραγωγής είναι συνάρτηση των μεταβλητών εργασίας, κεφαλαίου και πρώτων υλών. Συμπέρανε ότι οι μεγάλες επιχειρήσεις είναι πιο αποδοτικές και ότι οι μικρές, εκτός από τη χαμηλότερη αποδοτικότητά τους, παρουσιάζουν και μεγάλη διακύμανση κερδών.

Οι **Cosh & Hughes (1993)** διερεύνησαν με απλή περιγραφική στατιστική τη χρηματοοικονομική συμπεριφορά των ΜΜΕ στην Βρετανία, βάσει αριθμοδεικτών και στοιχείων του ισολογισμού τους.

Οι **Peter McKiernan και Clare Morris (1994)** διερεύνησαν τη σπουδαιότητα του στρατηγικού σχεδιασμού στις ΜΜΕ. Εξέτασαν πως οι ανεπάρκειες στη διαδικασία του μπορεί να συνδέεται άμεσα με την αποτυχία, ενώ πως η παρουσία του μπορεί να συνδεθεί με επιτυχία.

Οι **Thomadakis & Droucopoulos (1995)** εξήγησαν τις μεταβολές στο μερίδιο της αγοράς των ελληνικών μεταποιητικών ΜΜΕ κατά την περίοδο 1983-1990, προκειμένου να διαπιστωθούν οι επιδράσεις της εισόδου της χώρας στην Ε.Ε στις επιχειρήσεις αυτές. Οι ερευνητές χρησιμοποίησαν ένα οικονομετρικό μοντέλο για να αποδείξουν ότι υπήρξαν διαστρωματικές αλλαγές στη δομή της ελληνικής βιομηχανίας μετρούμενες με μεταβολές στο μερίδιο αγοράς διαφόρων τάξεων μεγέθους επιχειρήσεων με κριτήριο μεγέθους τον αριθμό των απασχολούμενων (10-19, 20-29, 30-49 και 50-99 ατόμων).

Ο **Πετράκης (1996)** εξέτασε τη συμπεριφορά των ελληνικών ΜΜΕ σε διάφορους τομείς. Μέσω της Ανάλυσης σε Κύριες Συνιστώσες (ΑΚΣ), διερεύνησε τους παράγοντες (ποιοτικούς και μακροοικονομικούς) που περιορίζουν την επιχειρηματική μεγέθυνση των ελληνικών ΜΜΕ βασιζόμενος σε δείγμα 171 επιχειρήσεων. Χρησιμοποιώντας την ίδια μεθοδολογική προσέγγιση σε δείγμα 163 επιχειρήσεων, εξέτασε τον ρόλο και τα είδη της επιχειρηματικότητας σε σχέση με τους περιοριστικούς παράγοντες μεγέθυνσης των επιχειρήσεων. Τέλος, με τη χρήση έρευνας πεδίου και τη μεθοδολογία της ΑΚΣ, εξέτασε την επίδραση της τραπεζικής και μη τραπεζικής χρηματοδότησης στην επιχειρηματική επίδοση των ΜΜΕ. Σε καμία

από τις ανωτέρω αναλύσεις δεν χρησιμοποιήθηκαν ποσοτικές μεταβλητές (χρηματοοικονομικοί δείκτες).

Οι **Ματσατσίνης, Σπυριδάκος και Ζοπουνίδης (1996)** προτείνουν ένα έμπειρο σύστημα (Ε.Σ), το FINES, με μία βάση γνώσης αποτελούμενη από 117 κανόνες, για την εκτίμηση της χρηματοοικονομικής κατάστασης μικρομεσαίων επιχειρήσεων, με τη βοήθεια έμπειρου αναλυτή.

Οι **Δημητράς, Ζοπουνίδης και Le Rudulier (1996)** χρησιμοποιούν την πολυκριτήρια μέθοδο ELECTRE TRI για την πρόβλεψη πτώχευσης ελληνικών ΜΜΕ αναλύοντας δείγμα 60 μικρομεσαίων επιχειρήσεων με τη χρήση επτά χρηματοοικονομικών δεικτών.

Οι **Peel & Wilson (1996)** και οι **Chittenden & Bragg (1996)** ασχολήθηκαν με τη διαχείριση των κυκλοφοριακών στοιχείων των ΜΜΕ μέσω έρευνας πεδίου και την χρήση περιγραφικής στατιστικής.

Με την χρήση του Κανονικού Μοντέλου Πιθανότητας (ordered Probit), οι **Brinks και Ennew (1996)** εξετάζουν την επίδραση της δυσκολίας πρόσβασης σε πηγές χρηματοδότησης των ΜΜΕ στη Βρετανία, στην ανάπτυξή τους.

Ο **Reid (1996a)** στην εργασία του, χρησιμοποιώντας το Κανονικό Μοντέλο Πιθανότητας, συμπέρανε ότι η χρήση μερικής απασχόλησης στους εργαζόμενους προσδίδει ευελιξία στις ΜΜΕ, η οποία μειώνει το “χάσμα” χρηματοδότησής τους. Ο ίδιος συγγραφέας σε άλλη εργασία (1996b), διερεύνησε την εξέλιξη της χρηματοοικονομικής δομής των μικρών επιχειρήσεων στη Βρετανία σε σχέση με τον κύκλο ζωής της επιχείρησης.

Οι **Chittenden et al. (1996)** χρησιμοποιούν ανάλυση παλινδρόμησης για να συσχετίσουν τη χρηματοοικονομική δομή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με την αποδοτικότητα, περιουσιακή δομή, ηλικία, πρόσβαση στην κεφαλαιαγορά και ανάπτυξη.

Ο **Roper (1997)** εξετάζει τη συσχέτιση της εφαρμογής καινοτομίας στην ανάπτυξη των μικρών επιχειρήσεων στην Γερμανία, Βρετανία και Ιρλανδία, χρησιμοποιώντας Hypothesis Testing (Επαγωγική Στατιστική).

Οι **Rivaud-Danset et al. (1998)** χρησιμοποιώντας στατιστική επεξεργασία με περιγραφική στατιστική, ΑΚΣ και κάποιο είδος ανάλυσης ομαδοποίησης, ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών ΜΜΕ από δείγμα επιχειρήσεων από επτά χώρες της Ε.Ε., κατέληξε σε κάποιες συσχετίσεις παραγόντων που χαρακτηρίζουν τη συμπεριφορά των ΜΜΕ στην Ε.Ε.

Ο **Busel (1999)** διερεύνησε το πρόβλημα χρηματοδότησης των ΜΜΕ στο Teesside της Βρετανίας, από την πλευρά των Τραπεζικών ιδρυμάτων, μέσω ερωτηματολογίων.

Οι **Fotini Voulgaris et al. (2000)** έχουν στόχο στην μελέτη τους να προτείνουν ένα μεθοδολογικό πλαίσιο για την ανάπτυξη μοντέλων αξιολόγησης για την εκτίμηση των επιδόσεων των ΜΜΕ, με βάση τη χρηματοοικονομική ανάλυση με χρήση χρηματοοικονομικών δεικτών. Το προτεινόμενο πλαίσιο περιλαμβάνει την

εφαρμογή μιας μεθόδου ενίσχυσης απόφασης πολλαπλών κριτηρίων, συγκεκριμένα την μέθοδο UTADIS ώστε να αναπτύξει ένα μοντέλο λήψης αποφάσεων που να χαρακτηρίζει τις ΜΜΕ σε προκαθορισμένα ομοιογενείς κατηγορίες ανάλογα με τις επιδόσεις τους.

Οι **Rodney Mc Adam και Renee Reid (2001)** επιχείρησαν να συγκρίνουν τις ΜΜΕ του κατασκευαστικού κλάδου με τις μεγάλες επιχειρήσεις του ίδιου κλάδου στο Ηνωμένο Βασίλειο όσον αφορά τις επιδόσεις τους και τι συνιστά τη βασική τους διαφοροποίηση. Κατέληξαν ότι η ειδοποιός διαφορά είναι η εφαρμογή επιστημονικού μάνατζμεντ που υπάρχει κατά κύριο λόγο μόνο στις μεγάλες επιχειρήσεις.

Οι **Anders Björnfot και Liv Torjussen (2011)** μελέτησαν τις ΜΜΕ και συγκεκριμένα τις κατασκευαστικές εταιρίες που δραστηριοποιούνται κατά κύριο λόγο στις Σκανδιναβικές χώρες. Η μελέτη τους επικεντρώνεται στις διαρθρωτικές αλλαγές που πρέπει να κάνουν οι συγκεκριμένες επιχειρήσεις προκειμένου να επιβιώσουν και να βελτιώσουν την αποδοτικότητά τους. Οι συγγραφείς πιστεύουν ακράδαντα ότι η οριζόντια συνεργασία σε επίπεδο εφοδιαστικής αλυσίδας μεταξύ των ΜΜΕ είναι ένας παράγοντας πολύ σημαντικός.

Δεν είναι φυσικά δυνατόν να απαριθμηθούν όλες οι μελέτες που αναφέρονται στις ΜΜΕ διεθνώς. Τα ανωτέρω αποτελούν ένα μικρό δείγμα της βιβλιογραφικής διερεύνησης που έγινε στα πλαίσια της παρούσας εργασίας. Συμπεραίνεται πάντως ότι η εκτίμηση της χρηματοοικονομικής κατάστασης των ΜΜΕ στην Ελλάδα και διεθνώς βασίζεται κυρίως σε περιγραφική στατιστική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 – ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

4.1 Χρησιμότητα χρηματοοικονομικής ανάλυσης

Χρηματοοικονομική ανάλυση ονομάζεται η διαδικασία άντλησης οικονομικών πληροφοριών από τα χρηματοοικονομικά στοιχεία μιας επιχείρησης. Τα χρηματοοικονομικά στοιχεία μπορεί να περιλαμβάνονται στις οικονομικές ή λογιστικές καταστάσεις των επιχειρήσεων, αλλά μπορεί και να μην περιλαμβάνονται σ' αυτές (π.χ. μερίδιο αγοράς, βαθμός συγκέντρωσης κλάδου). Η πλέον σημαντική πηγή πληροφοριών για τη δραστηριότητα μιας επιχείρησης είναι οι βασικές λογιστικές καταστάσεις. Οι οικονομικές καταστάσεις που δημοσιεύονται είναι η κατάσταση του ισολογισμού, η κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσης (ΚΑΧ), ο πίνακας διάθεσης των αποτελεσμάτων, η κατάσταση των ταμειακών ροών (για τις εταιρείες των οποίων οι οικονομικές καταστάσεις ενοποιούνται στα πλαίσια Ομίλου εταιρειών), καθώς και το προσάρτημα των οικονομικών καταστάσεων. Σκοπός της είναι ο προσδιορισμός των δυνατών και αδύνατων σημείων της επιχείρησης και η διαπίστωση του κατά πόσο είναι χρηματοοικονομικά ισχυρή και επικερδής.

Ο ισολογισμός μιας επιχείρησης αποτελεί μια έκθεση των στοιχείων του ενεργητικού, του παθητικού και της καθαρής θέσης της επιχείρησης μια δεδομένη χρονική στιγμή, συνήθως την τελευταία ημέρα του λογιστικού κυκλώματος ή της λογιστικής χρήσης. Με άλλα λόγια, ο ισολογισμός δείχνει τα μέσα που έχει στην κατοχή της η επιχείρηση, για την προώθηση της δραστηριότητας της και τον τρόπο με τον οποίο χρηματοδοτήθηκε η απόκτηση των μέσων αυτών.

Η ΚΑΧ εμφανίζει το αποτέλεσμα (δηλαδή το κέρδος ή τη ζημία) από τη δραστηριότητα της επιχείρησης κατά τη διάρκεια μιας ιδιαίτερης χρονικής περιόδου, συνήθως ενός έτους. Από τα παραπάνω γίνεται φανερό ότι ενώ ο ισολογισμός αποτελεί μια φωτογραφία της χρηματοοικονομικής κατάστασης της επιχείρησης μια συγκεκριμένη στιγμή στο χρόνο, τα αποτελέσματα χρήσης παρουσιάζουν τη διαχείριση των μέσων που εμφανίζονται στον ισολογισμό της επιχείρησης κατά τη διάρκεια μιας περιόδου.

Ο πίνακας διάθεσης των αποτελεσμάτων εμφανίζει τον τρόπο με τον οποίο η επιχείρηση διαθέτει τα κέρδη ή ζημίες της χρήσης.

Η κατάσταση ταμειακών ροών εμφανίζει κατά λειτουργία και δραστηριότητα τις εισπράξεις και τις πληρωμές που πραγματοποίησε η επιχείρηση κατά τη διάρκεια μιας περιόδου για την οποία καταρτίστηκε η κατάσταση αυτή, καθώς και την προκύπτουσα διαφορά των ταμειακών διαθεσίμων.

Η ανάλυση των παραπάνω χρηματοοικονομικών καταστάσεων βοηθά τους αναλυτές (είτε είναι εσωτερικοί, είτε εξωτερικοί) να εκτιμήσουν τις ανάγκες χρηματοδότησης της επιχείρησης, καθώς επίσης και τις δυνατότητες διαπραγμάτευσης που έχει με τους εξωτερικούς της χρηματοδότες.

Ωστόσο, οι λογιστικές καταστάσεις παρουσιάζουν ορισμένα μειονεκτήματα, τα οποία δυσχεραίνουν το έργο των αναλυτών. Τα πιο σημαντικά μειονεκτήματα είναι:

- Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στις λογιστικές καταστάσεις είναι πολύ συνοπτικά και ανομοιομόρφα κατανεμημένα, δεδομένου ότι, για την κατάρτισή τους δεν υπάρχει ένας ενιαίος και υποχρεωτικός τύπος για όλες τις επιχειρήσεις.
- Ο χρόνος που συνήθως μεσολαβεί από το τέλος της χρήσεως, στην οποία και αναφέρονται οι λογιστικές καταστάσεις, μέχρι τη στιγμή της δημοσίευσής τους στο ευρύ κοινό, είναι αρκετά μεγάλος.

Ένας τρόπος για να αντιμετωπιστούν, στα πλαίσια του εφικτού, τα παραπάνω μειονεκτήματα και να εξαχθούν όσο το δυνατόν πιο ασφαλή συμπεράσματα, είναι η χρηματοοικονομική ανάλυση. Η χρηματοοικονομική ανάλυση ασχολείται με τον υπολογισμό των κατάλληλων μεγεθών και σχέσεων, που είναι σημαντικές και χρήσιμες για τη λήψη οικονομικής φύσεως αποφάσεων. Τα μέσα τα οποία χρησιμοποιούνται για την ανάλυση αυτή είναι συνήθως οι χρηματοοικονομικοί δείκτες ή αριθμοδείκτες.

Υπάρχουν δυο είδη ανάλυσης των λογιστικών καταστάσεων, ανάλογα με τη θέση εκείνου ο οποίος τη διενεργεί :

Η εσωτερική ανάλυση η οποία γίνεται από πρόσωπα που βρίσκονται σε άμεση σχέση με την επιχείρηση και που μπορούν να προσφύγουν στα λογιστικά της βιβλία για να ελέγξουν τους επιμέρους λογαριασμούς και τα λογιστικά έγγραφα. Το βασικό πλεονέκτημα αυτού του είδους της λογιστικής ανάλυσης είναι ότι επιτρέπει σε αυτόν που τη διενεργεί να ελέγξει τις διάφορες μεθόδους και διαδικασίες που εφαρμόστηκαν. Με τον τρόπο αυτό, η ανάλυση αποκτά μεγαλύτερη διαύγεια και επιτρέπει στον αναλυτή να εμβαθύνει σε αυτή.

Η εξωτερική ανάλυση πραγματοποιείται από πρόσωπα που βρίσκονται έξω από την επιχείρηση και βασίζεται αποκλειστικά και μόνο στα στοιχεία που δημοσιεύονται στις λογιστικές καταστάσεις και στις εκθέσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και των ελεγκτών. Έτσι, ο αναλυτής δεν μπορεί να διεισδύσει βαθύτερα μέσα στην επιχείρηση και το έργο του είναι τόσο δυσκολότερο, όσο πιο συνοπτικά είναι τα στοιχεία που δημοσιεύονται.

Ανάλογα με το ποιος διενεργεί την ανάλυση των λογιστικών καταστάσεων και ποιους σκοπούς επιδιώκει, οι αναλυτές και όλοι όσοι χρησιμοποιούν τη χρηματοοικονομική ανάλυση για τη λήψη αποφάσεων, διακρίνονται σε διάφορες κατηγορίες, όπως:

- Επενδυτές και μέτοχοι.
- Δανειστές της επιχείρησης.
- Διοικούντες την επιχείρηση.
- Οικονομικοί αναλυτές.
- Χρηματιστές και τραπεζικά στελέχη.
- Αναλυτές σε περιπτώσεις εξαγορών και συγχωνεύσεων.
- Ελεγκτές λογιστικών καταστάσεων.

Ο υπολογισμός και η παρουσίαση των διαφόρων αριθμοδεικτών μιας επιχείρησης, πολλές φορές παρέχει μόνον ενδείξεις για την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας της. Για το λόγο αυτό ένας μεμονωμένος αριθμοδείκτης δεν είναι δυνατόν να μας δώσει πλήρη εικόνα της οικονομικής θέσης της επιχείρησης, αν δεν συγκριθεί με άλλους αντιπροσωπευτικούς ή πρότυπους αριθμοδείκτες ή αν δεν συσχετισθεί με τους αντίστοιχους αριθμοδείκτες μια σειράς προηγούμενων χρήσεων.

4.2 Παρουσίαση – ερμηνεία χρηματοοικονομικών δεικτών

Όπως έχει ήδη αναφερθεί προκειμένου τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την οικονομική ανάλυση ενός κλάδου ή μιας επιχείρησης να είναι περισσότερο αντικειμενικά και ολοκληρωμένα, είναι χρήσιμο να συγκριθούν χρηματοοικονομικά δεδομένα και να ληφθούν υπόψη δείκτες, οι οποίοι εκφράζουν σημαντικές συσχετίσεις που θα βοηθήσουν στην καλύτερη απεικόνιση της κατάστασης και της ανταγωνιστικότητας του κλάδου και των εξεταζόμενων επιχειρήσεων. Συνήθως προτείνεται η διαχρονική σύγκριση για μια περίοδο τριών έως πέντε ετών, καθώς η εξέταση χρηματοοικονομικών δεικτών για μια περίοδο μικρότερη των τριών ετών μπορεί να μην παρέχει επαρκείς πληροφορίες, ενώ στοιχεία πέραν της πενταετίας μπορούν να θεωρηθούν παλιά.

Η κατασκευή χρηματοοικονομικών δεικτών είναι μια σχετικά απλή διαδικασία αφού το μόνο που έχουμε να κάνουμε είναι να πάρουμε μια σχέση ανάμεσα σε δύο στοιχεία που βρίσκονται μέσα στις χρηματοοικονομικές καταστάσεις. Ωστόσο για να έχει κάποιο νόημα η σχέση αυτή, ο αριθμητής με τον παρανομαστή πρέπει να έχουν κάποια σχέση συνάφειας ώστε οι δείκτες που θα επιλεγθούν να μπορούν να περιγράψουν δυναμικά όλες τις οικονομικές δραστηριότητες της επιχείρησης και σκιαγραφούν ικανοποιητικά την αποδοτικότητά της. Η χρηματοοικονομική θέση της επιχείρησης μπορεί να περιγραφεί και να αξιολογηθεί από ένα σύνολο σημαντικών και ανεξάρτητων δεικτών, το ονομαζόμενο «πακέτο» χρηματοοικονομικών δεικτών.

(14)

Οι επιχειρησιακοί αριθμοδείκτες είναι τα άστρα που καθοδηγούν το μάνατζμεντ των επιχειρήσεων· παρέχουν τους στόχους και τα πρότυπά του· βοηθούν τα διευθυντικά στελέχη και τα κατευθύνουν προς τις πιο αποδοτικές μακροπρόθεσμες στρατηγικές και προς τις πιο αποτελεσματικές βραχυπρόθεσμες αποφάσεις.

Στη λειτουργία κάθε επιχείρησης μεταβάλλονται καθημερινά οι συνθήκες και, σε αυτή τη δυναμική κατάσταση, οι αριθμοδείκτες πληροφορούν τα διευθυντικά στελέχη για τα σημαντικότερα ζητήματα που απαιτούν την άμεση προσοχή τους. Εξ ορισμού, οι αριθμοδείκτες δείχνουν τις διασυνδέσεις που υφίστανται μεταξύ διαφορετικών τμημάτων της επιχείρησης· φωτίζουν τις σημαντικές αλληλεπιδράσεις και την ανάγκη για μια σωστή ισορροπία μεταξύ των τμημάτων. Η γνώση των βασικών αριθμοδεικτών θα βοηθήσει, συνεπώς, τα διευθυντικά στελέχη των διαφόρων λειτουργιών της επιχείρησης να συνεργαστούν ευκολότερα μεταξύ τους, ώστε να επιτύχουν τους συνολικούς στόχους της επιχείρησης. (15)

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω αποφασίστηκε ο υπολογισμός των χρηματοοικονομικών δεικτών που παρουσιάζονται παρακάτω (χωρίζονται σε τρεις μεγάλες κατηγορίες: δείκτες αποδοτικότητας, δείκτες επίδοσης διαχείρισης και δείκτες φερεγγυότητας) καθώς και ο μέσος όρος του κλάδου των κατασκευών για κάθε χρηματοοικονομικό δείκτη για την τετραετία 2007– 2011 προκειμένου να γίνει η σύγκριση των εργοληπτικών επιχειρήσεων 3^{ης} τάξεως που επιλέξαμε. Στο Παράρτημα παρουσιάζονται αναλυτικά οι χρηματοοικονομικές επιδόσεις των επιχειρήσεων για κάθε έτος.

4.2.1 Δείκτες Αποδοτικότητας

Οι δείκτες αποδοτικότητας δείχνουν την επιχειρησιακή αποδοτικότητα της επιχείρησης, δηλαδή πώς η επιχείρηση διοικείται όπως αυτή εμφανίζεται από τις αποδόσεις που αποφέρουν οι πωλήσεις και οι επενδύσεις. Τα κέρδη μπορούν να συσχετιστούν με τις πωλήσεις ή με τα κεφάλαια που επενδύθηκαν (σε ποσοστό). Η κατηγορία αυτή χωρίζεται σε τρεις βασικές υποκατηγορίες: στην απόδοση επενδύσεων, στο περιθώριο κέρδους και στην ανακύκλωση του κεφαλαίου. (14)

1. Απόδοση Επενδύσεων

1. Χρηματοοικονομική αποδοτικότητα = Καθαρά κέρδη μετά από φόρους / Ιδία κεφάλαια

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Ο δείκτης αυτός δείχνει την απόδοση που αποφέρει το κεφάλαιο που έχουν επενδύσει οι μέτοχοι στην επιχείρηση. Φανερώνει δηλαδή, την έκταση στην οποία τα διοικητικά στελέχη μετατρέπουν την επένδυση των ιδιοκτητών σε περιουσιακά στοιχεία τα οποία αποφέρουν κέρδος

2. Βιομηχανική αποδοτικότητα = Καθαρά κέρδη προ τόκων και φόρων/ Σύνολο ενεργητικού

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Η σχέση των ετήσιων κερδών και των αναγκαίων επενδύσεων για την επίτευξη των κερδών αυτών, αποτελεί μια από τις θεμελιώδεις σχέσεις σε μια επιχείρηση. Ο δείκτης αυτός μετρά τα κέρδη μια επιχείρησης σε σχέση με την περιουσία της προ φόρων και πριν την ικανοποίηση αυτών που συνεισφέρουν στην περιουσία αυτή (πιστωτές και μέτοχοι).

2. Περιθώριο Κέρδους

3. Μικτό περιθώριο κέρδους = Μικτά κέρδη / Πωλήσεις = (Πωλήσεις – Κόστος πωλήσεων) / Πωλήσεις

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος του μικτού κέρδους επί των συνολικών πωλήσεων. Φανερώνει το μικτό κέρδος της επιχείρησης για κάθε ένα

ευρώ καθαρών πωλήσεων που πραγματοποιεί. Όσο μεγαλύτερο είναι το μικτό κέρδος και κατά συνέπεια και ο δείκτης μικτού περιθωρίου, τόσο πιο εύκολα καλύπτονται τα λειτουργικά και άλλα έξοδα. Αύξηση του δείκτη μπορεί να προέλθει από αύξηση των τιμών πώλησης ή πτώση στο κόστος παραγωγής και αντίστοιχα μείωση του δείκτη μπορεί να είναι επακόλουθο μιας μείωσης των τιμών πώλησης ή αύξησης του κόστους παραγωγής.

4. Καθαρό περιθώριο κέρδους = Καθαρά κέρδη μετά από φόρους / Πωλήσεις

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Ο δείκτης αυτός φανερώνει το καθαρό κέρδος που απορρέει στην επιχείρηση για κάθε ένα ευρώ πωλήσεων που πραγματοποιεί. Είναι δηλαδή το πραγματικό ποσοστό καθαρού κέρδους με το οποίο λειτουργεί η επιχείρηση. Συνεπώς ένας δείκτης της τάξης του 5%, φανερώνει ότι για πωλήσεις αξίας 100 ευρώ, η επιχείρηση κερδίζει 5 ευρώ. Οι δύο δείκτες του περιθωρίου κέρδους (μικτό και καθαρό) μπορούν να θεωρηθούν σημαντικοί όταν εξετάζονται από κοινού. Εάν το μικτό περιθώριο κέρδους μειώνεται σε σχέση με το χρόνο, το κόστος κέρδους μειώνεται σε σχέση με το χρόνο, ενώ αυξάνεται το κόστος παραγωγής των προϊόντων σε σχέση με τις πωλήσεις. Εάν το μικτό περιθώριο κέρδους παραμένει σταθερό, ενώ το καθαρό περιθώριο κέρδους μειώνεται, η αιτία πρέπει να είναι η αύξηση άλλων εξόδων ή φόρων (π.χ. έξοδα διοικητικής λειτουργίας, τόκοι χρεωστικοί κλπ.).

3.Ανακύκλωση Κεφαλαίου

5. Δείκτης κυκλοφορίας ιδίων κεφαλαίων = Πωλήσεις / Ίδια κεφάλαια

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός συσχετίζει τις πωλήσεις με τα ίδια κεφάλαια, προσδιορίζοντας έτσι το βαθμό χρησιμοποίησης των ιδίων κεφαλαίων κατά την παραγωγική διαδικασία.

6. Δείκτης κυκλοφορίας υποχρεώσεων = Πωλήσεις / Υποχρεώσεις

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός συσχετίζει τις πωλήσεις με τις υποχρεώσεις, προσδιορίζοντας το βαθμό χρησιμοποίησης των υποχρεώσεων κατά την παραγωγική διαδικασία. Όσο μικρότερη είναι η τιμή του συγκεκριμένου δείκτη, τόσο περισσότερο η παραγωγική διαδικασία της εταιρείας στηρίζεται σε υποχρεώσεις (μακροπρόθεσμες και βραχυπρόθεσμες).

4.2.2 Δείκτες φερεγγυότητας

Οι δείκτες φερεγγυότητας μετρούν τον βαθμό του πιστωτικού κινδύνου μιας εταιρείας. Ως φερεγγυότητα ορίζεται η δυνατότητα ενός οφειλέτη να αποπληρώνει τις υποχρεώσεις του όταν αυτές λήγουν. Σε αυτή την κατηγορία ανήκουν οι αριθμοδείκτες που εκτιμούν κατά πόσο βραχυχρόνια και μακροχρόνια μια επιχείρηση είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της, τη ρευστότητα και το βαθμό που μπορεί να δανειοδοτηθεί με ξένα κεφάλαια. Η κατηγορία αυτή διακρίνεται σε δύο βασικές υποκατηγορίες που αναφέρονται στη ρευστότητα και στη διάρθρωση της

δομής των κεφαλαίων. Οι δείκτες ρευστότητας αναφέρονται στην ικανότητα του οργανισμού να εκπληρώνει έγκαιρα τις λήγουσες υποχρεώσεις του. Η φερεγγυότητα συνήθως ποσοτικοποιείται ως ο λόγος του τρέχοντος ενεργητικού προς τις τρέχουσες υποχρεώσεις. Γενικά μια επιχείρηση έχει επαρκή πιστωτική επιφάνεια όταν ο λόγος αυτός είναι κοντά στο 2/1. Αυτό λαμβάνει υπ' όψιν το γεγονός ότι τα στοιχεία του τρέχοντος ενεργητικού δεν είναι όλα εύκολα ρευστοποιήσιμα στοιχεία και επομένως ενδέχεται να υπάρξουν απώλειες κατά την πώληση και μετατροπή τους σε ρευστό για την κάλυψη των οφειλών.

7. Δανειακή επιβάρυνση = (Βραχυπρόθεσμες + Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις) / Σύνολο ενεργητικού

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Ο δείκτης αυτός, ο οποίος αναφέρεται και σαν βαθμός δανειακής κάλυψης, δείχνει το ποσοστό των κεφαλαίων που δίνεται στην επιχείρηση από τους δανειστές.

Παράλληλα μετράει το βαθμό ασφάλειας που παρέχεται στους πιστωτές της επιχείρησης σε ενεργητικά περιουσιακά στοιχεία. Τέλος, είναι δείκτης διάρθρωσης παθητικού καθώς δείχνει την αναλογία ξένων και ιδίων κεφαλαίων ως ποσοστά στο σύνολο του παθητικού και των ιδίων κεφαλαίων. Όπως είναι φυσικό, οι πιστωτές της επιχείρησης επιθυμούν η επιχείρηση να έχει όσο το δυνατό μικρότερο δείκτη συνολικής ικανότητας δανεισμού, που υποδηλώνει ότι δεν είναι βεβαρημένη με δάνεια και άλλες υποχρεώσεις προς τρίτους, και επομένως το ρίσκο που παίρνουν όταν την χρηματοδοτούν είναι μικρό.

8. Δείκτης μόχλευσης = Ίδια κεφάλαια / Σύνολο υποχρεώσεων

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός φανερώνει την οικονομική αυτοτέλεια της επιχείρησης, το βαθμό στον οποίο δηλαδή τα ίδια κεφάλαια της επιχείρησης καλύπτουν τους εξωτερικούς χρηματοδότες της επιχείρησης. Εάν η τιμή αυτού του δείκτη είναι μεγαλύτερη της μονάδας, σημαίνει ότι το μεγαλύτερο μέρος των επενδύσεων της επιχείρησης χρηματοδοτείται από ίδια κεφάλαια.

9. Σύνολο Υποχρεώσεων / Κεφάλαιο κίνησης:

Αυτός ο λόγος εκφράζεται σε φορές και δείχνει κατά πόσο το πλεόνασμα των διαρκών κεφαλαίων πάνω στο καθαρό πάγιο ενεργητικό μπορεί να καλύψει τις υποχρεώσεις της επιχείρησης. Όσο μεγαλύτερος είναι ο λόγος σημαίνει ότι η επιχείρηση έχει και μεγαλύτερη ανάγκη δανεισμού προκειμένου να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις της.

10. Μακροπρόθεσμης δανειακή επιβάρυνση = Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις / (Ίδια κεφάλαια + Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις)

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Οι πιστωτές της επιχείρησης επιθυμούν η επιχείρηση να έχει όσο το δυνατό μικρότερο δείκτη μακροπρόθεσμης ικανότητας δανεισμού, υποδηλώνοντας ότι δεν είναι βεβαρημένη με μακροπρόθεσμα δάνεια και άλλες υποχρεώσεις προς τρίτους και άρα το ρίσκο που παίρνουν όταν την χρηματοδοτούν να είναι μικρό.

11. Ίδια κεφάλαια / Καθαρό πάγιο ενεργητικό

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός εκφράζει το κατά πόσο η εταιρία καλύπτει το Καθαρό Πάγιο Ενεργητικό (δηλαδή τις επενδύσεις της επιχείρησης) από τα Ίδια μέσα που διαθέτει.

12. Κέρδη προ τόκων και φόρων / Χρηματοοικονομικά έξοδα

(Εκφράζεται σε φορές)

Δείχνει τη σημασία των Χρηματοοικονομικών Εξόδων μέσα στο σύνολο των κερδών δηλαδή στη Βιομηχανική Αποδοτικότητα.

Οι δείκτες ρευστότητας χρησιμοποιούνται για να δείξουν πόσο ικανή είναι μία επιχείρηση για να αντιμετωπίσει τις βραχυπρόθεσμες χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις της.

13. Δείκτης γενικής ρευστότητας = Κυκλοφορούν ενεργητικό / Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός είναι ίσως ο πιο διαδεδομένος για την εκτίμηση της ρευστότητας της επιχείρησης αν και αποτελεί ένα χονδρικό μέτρο μέτρησης αυτής. Ο δείκτης γενικής ρευστότητας επιτρέπει στην επιχείρηση και στους χρηματοοικονομικούς αναλυτές να εκτιμούν αν και κατά πόσο οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις καλύπτονται, σε δεδομένη στιγμή, από τα ευκόλως ρευστοποιήσιμα στοιχεία του ενεργητικού.

Γενικά επικρατεί μια εκδοχή ότι όσο υψηλότερη η τιμή του δείκτη γενικής ρευστότητας τόσο καλύτερα. Αυτό μπορεί να είναι αληθές κυρίως όσον αφορά τους πιστωτές της επιχείρησης, αφού φανερώνει ότι η επιχείρηση μπορεί να ανταπεξέλθει με σχετική ευκολία στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Από την πλευρά της επιχείρησης όμως, δεν είναι πάντα σωστή η συσσώρευση μετρητών ή αποθεμάτων χωρίς κάποια λογική, αφού οι πόροι αυτοί θα μπορούσαν να είχαν χρησιμοποιηθεί αλλού και να απέφεραν περαιτέρω κέρδη στην επιχείρηση.

Μια δημοφιλής εμπειρική προσέγγιση θεωρεί την αναλογία 2/1 ικανοποιητική για το δείκτη ρευστότητας. Όμως η προσέγγιση αυτή δεν θα πρέπει να υιοθετείται πάντα αφού ακόμα και ένας δείκτης με αναλογία αρκετά μεγαλύτερος από 2/1 δεν παρέχει από μόνος του εγγυήσεις για τη δυνατότητα ανταπόκρισης στις παρούσες υποχρεώσεις ή τη δυνατότητα μετατροπής κυκλοφοριακών στοιχείων σε μετρητά. Όπως ισχύει για όλους τους δείκτες έτσι και αυτός θα πρέπει να συγκρίνεται με το μέσο όρο του κλάδου και να παρατηρείται η πορεία του στη διάρκεια του χρόνου.

14. Δείκτης άμεσης ρευστότητας = (Κυκλοφορούν ενεργητικό - Αποθέματα) / Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός προσπαθεί να περιορίσει μερικές από τις αδυναμίες του προηγούμενου δείκτη, αφού συμπεριλαμβάνει άμεσα ρευστοποιήσιμα κυκλοφοριακά στοιχεία, η αξία των οποίων είναι σχετικά βέβαιη. Με την αφαίρεση των αποθεμάτων, σε σχέση με τον προηγούμενο δείκτη, ο δείκτης αυτός φανερώνει τη δυνατότητα της επιχείρησης να ανταπεξέλθει στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της εάν σταματήσει να πουλά τα προϊόντα της. Και για τον δείκτη αυτό υπάρχει ένας εμπειρικός κανόνας, ο οποίος προτείνει την αναλογία 1/1 και ότι τιμή του δείκτη αρκετά κάτω από 1 αποτελεί ανησυχητική ένδειξη. Όμως, και σε αυτή την περίπτωση πρέπει να

αποφεύγεται η τυφλή εφαρμογή του κανόνα και να λαμβάνονται υπόψη και άλλοι παράγοντες (ποιοτικά κριτήρια, μέσος όρος κλάδου, γενικότερο οικονομικό κλίμα κτλ).

15. Δείκτης Ταμειακής Ρευστότητας = Διαθέσιμα / Βραχυπρόθεσμες

Υποχρεώσεις

Ο δείκτης αυτός εκφράζει ποια είναι η δύναμη της εταιρείας να καλύψει τις άμεσες βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις .

16. Κεφάλαιο κίνησης / Σύνολο Ενεργητικού

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός εκφράζει την σημαντικότητα των μακροπρόθεσμων κεφαλαίων χρηματοδοτώντας στο σύνολο των απασχολούμενων κεφαλαίων.

4.2.3 Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης

Οι δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης προσδιορίζουν τη διαχείριση και τη δομή των στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού, την πιστωτική πολιτική και τις απαιτήσεις του οργανισμού, τη διαχείριση των αποθεμάτων, τη διαχείριση και τον έλεγχο των διοικητικών εξόδων της επιχείρησης.

17. Αποθέματα / Κυκλοφορούν Ενεργητικό

(Εκφράζεται σε φορές)

Ο δείκτης αυτός εκφράζει την σημασία των αποθεμάτων στο Κυκλοφορούν Ενεργητικό. Αν τα αποθέματα είναι σημαντικά σημαίνει ότι ο κύκλος εκμετάλλευσης της εταιρείας θα είναι πολύ μεγάλος για να παραχθεί το προϊόν.

18. Μέση περίοδος είσπραξης απαιτήσεων = Απαιτήσεις * 360 / Πωλήσεις

(Εκφράζεται σε μέρες)

Ο δείκτης αυτός δείχνει σε πόσες μέρες πληρώνουν οι πελάτες τα χρέη τους στην επιχείρηση.

19. Μέση περίοδος εξόφλησης των υποχρεώσεων = Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις * 360 / Κόστος πωλήσεων

(Εκφράζεται σε μέρες)

Ο δείκτης αυτός εκφράζεται σε μέρες και δείχνει κατά πόσο οι τραπεζικές υποχρεώσεις χρηματοδοτούν ένα μέρος του κόστους των πωληθέντων.

20. Δείκτης σημασίας χρηματοοικονομικών εξόδων = Χρηματοοικονομικά έξοδα / Πωλήσεις

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Ο δείκτης αυτός δείχνει το ποσοστό των πωλήσεων που αναλώθηκε για χρηματοοικονομικά έξοδα. Όσο μεγαλύτερη η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερο το ποσοστό των πωλήσεων που αναλώνεται στα χρηματοοικονομικά έξοδα και τόσο μικρότερα θα είναι τα κέρδη.

21. Δείκτης σημασίας γενικών και διοικητικών εξόδων = Γενικά και διοικητικά έξοδα / Πωλήσεις

(Πολλαπλασιάζεται με 100 και εκφράζεται σε %)

Ο δείκτης αυτός δείχνει το ποσοστό των πωλήσεων που αναλώθηκε για γενικά και διοικητικά έξοδα. Όσο μεγαλύτερη η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερο το ποσοστό των πωλήσεων που αναλώνεται στα γενικά και διοικητικά έξοδα και τόσο μικρότερα θα είναι τα κέρδη.

22. Καθαρά κέρδη / Κεφάλαιο κίνησης

Ο δείκτης αυτός εκφράζει το ποσοστό χρηματοδότησης μέσω ιδίων κεφαλαίων των μακροπρόθεσμων κεφαλαίων της εταιρείας.

23. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις / Κεφάλαιο κίνησης

Αυτός ο δείκτης εκφράζεται σε φορές και δείχνει κατά πόσο το πλεόνασμα των διαρκών κεφαλαίων πάνω στο καθαρό πάγιο ενεργητικό μπορεί να καλύψει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της επιχείρησης. Όσο μεγαλύτερος είναι ο λόγος σημαίνει ότι το πλεόνασμα των διαρκών κεφαλαίων δεν επαρκεί ώστε να καλυφθούν οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ΠΟΛΥΚΡΙΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ PROMETHEE II

5.1 Η μέθοδος PROMETHEE

5.1.1 Ιστορική αναδρομή της μεθόδου PROMETHEE

Προκειμένου να διασφαλιστεί η εγκυρότητα της εκτίμησης των επιδόσεων των επιχειρήσεων, λήφθηκε υπόψη ένα πλήθος κριτηρίων τα οποία αντικατοπτρίζουν διάφορους παράγοντες (κερδοφορία, ρευστότητα, δανεισμός, κ.α.) και πραγματοποιήθηκε μία ανάλυση η οποία στηρίχτηκε στην εφαρμογή της πολυκριτήριας μεθόδου PROMETHEE II. Η συγκεκριμένη μέθοδος επιτρέπει τη σύνθεση πολλαπλών κριτηρίων για την εξαγωγή μιας συνολικής αξιολόγησης – κατάταξης των επιχειρήσεων. Τα στοιχεία των χρηματοοικονομικών καταστάσεων των επιχειρήσεων (ισολογισμοί, πίνακες διάθεσης αποτελεσμάτων, λογαριασμοί αποτελεσμάτων χρήσης) συγκεντρώθηκαν από τη βάση δεδομένων της ICAP.

Η μέθοδος PROMETHEE I (μερική κατάταξη) όπως και η PROMETHEE II (πλήρης κατάταξη) αναπτύχθηκαν από τον J.P. Brans και παρουσιάστηκαν για πρώτη φορά το 1982 σε συνέδριο που διοργανώθηκε από τον R. Nadeau και τον M. Landry στο Πανεπιστήμιο Laval, Québec, Canada (L' Ingénierie de la Décision. Elaboration d'instruments d'Aide à la Décision).

Κατά τη διάρκεια του ίδιου έτους, πολλές εφαρμογές που χρησιμοποιούν αυτή τη μεθοδολογία επεξεργάστηκαν και αναλύθηκαν από τον G. Davignon στον τομέα της φροντίδας Υγείας. Λίγα χρόνια αργότερα οι J.P. Brans και B. Mareschal ανέπτυξαν την PROMETHEE III (κατάταξη με βάση τα χρονικά διαστήματα) και την PROMETHEE IV (συνεχής περίπτωση). Οι ίδιοι συγγραφείς πρότειναν το 1988 το οπτικό διαδραστικό μοντέλο GAIA, το οποίο παρέχει μια θαυμάσια γραφική αναπαράσταση που υποστηρίζει την μέθοδο PROMETHEE. Το 1992 και το 1994, οι J.P. Brans και B. Mareschal πρότειναν επιπλέον δύο ωραίες επεκτάσεις της μεθόδου: την PROMETHEE V (MCDA συμπεριλαμβανομένων των περιορισμών κατάτμησης) και την PROMETHEE VI (αναπαράσταση του ανθρώπινου εγκεφάλου).

(16)

Ένας σημαντικός αριθμός των επιτυχημένων εφαρμογών έχει υποστεί επεξεργασία με την μέθοδο PROMETHEE σε διάφορους τομείς, όπως στις τράπεζες, στις βιομηχανίες, στον σχεδιασμό του ανθρωπίνου δυναμικού, στους υδάτινους πόρους, στις επενδύσεις, στην ιατρική, στη χημεία, στην υγειονομική περίθαλψη, στον τουρισμό, στο δυναμικό προγραμματισμό, κ.α. Η επιτυχία της μεθόδου οφείλεται στις μαθηματικές ιδιότητές της και ειδικότερα στην ευκολία της χρήσης της. Στην παρούσα εργασία, θα γίνει χρήση της πολυκριτήριας μεθόδου για την πενταετία 2007-2011, ώστε να καταταχθούν και να αξιολογηθούν οι επιχειρήσεις που μελετούνται. Στις επόμενες παραγράφους, παρουσιάζεται το θεωρητικό υπόβαθρο

της μεθόδου, προκειμένου να κατανοηθεί ο τρόπος επεξεργασίας και παρουσίασης των αποτελεσμάτων. (17)

5.1.2 Μοντελοποίηση της μεθόδου PROMETHEE

Οι μέθοδοι PROMETHEE έχουν σχεδιαστεί για τη θεραπεία πολυκριτήριων προβλημάτων διαφόρων τύπων και των συναφών πινάκων αξιολόγησης τους. Οι πρόσθετες πληροφορίες που ζητούνται για την εκτέλεση της PROMETHEE είναι ιδιαίτερα σαφείς και κατανοητές τόσο από τους αναλυτές όσο και από τους υπεύθυνους λήψης των αποφάσεων. Αποτελείται από:

- πληροφορίες μεταξύ των κριτηρίων
- πληροφορίες μέσα σε κάθε κριτήριο

5.1.2.1 Πληροφορίες μεταξύ των κριτηρίων

Ο παρακάτω πίνακας θα θεωρηθεί ολοκληρωμένος με την κατανόηση ότι το σύνολο $!!$, $! = 1, 2, \dots, !$ αντιπροσωπεύει τα βάρη που είναι σχετικά με τα διάφορα κριτήρια. Αυτά τα βάρη είναι μη αρνητικοί αριθμοί και είναι ανεξάρτητα από τη μέτρηση των μονάδων κριτηρίων.

Πίνακας 6. Πίνακας βαρών με σχετική σημαντικότητα: (18)

$g_1(\cdot)$	$g_2(\cdot)$...	$g_j(\cdot)$...	$g_k(\cdot)$
w_1	w_2	...	w_j	...	w_k

Όσο μεγαλύτερο είναι το βάρος, τόσο πιο σημαντικό είναι το κριτήριο. Δεν υπάρχει καμία αντίρρηση να θεωρήσουμε πρότυπα βάρη, έτσι ώστε:

$$\sum_{j=1}^k w_j = 1$$

Στα λογισμικά της PROMETHEE ο χρήστης επιτρέπεται να εισάγει αυθαίρετους αριθμούς για τα βάρη, πράγμα που καθιστά ευκολότερη την έκφραση της σχετικής σημασίας των κριτηρίων. Αυτοί οι αριθμοί στη συνέχεια χωρίζονται από το άθροισμα, έτσι ώστε τα βάρη να γίνονται πρότυπα αυτόματα. Η αξιολόγηση των βαρών χρησιμοποιώντας κριτήρια δεν είναι απλή διαδικασία. Περιλαμβάνει τις προτεραιότητες και τις αντιλήψεις του υπεύθυνου λήψης της απόφασης. Επειδή στην παρούσα έρευνα δεν υπήρχε διαθέσιμος κάποιος χρηματοοικονομικός αναλυτής προκειμένου να καθορίσει τα βάρη των επιλεχθέντων δεικτών, εξετάστηκαν 500 σενάρια ως προς την πιθανή σημαντικότητα των δεικτών αυτών. (18)

5.1.2.2 Πληροφορίες μέσα σε κάθε κριτήριο

Η PROMETHEE δεν κατανέμει εγγενή και απόλυτη χρησιμότητα σε κάθε εναλλακτική λύση, είτε σε γενικό επίπεδο, είτε σε κάθε κριτήριο. Η δομή που προτιμάται για την PROMETHEE βασίζεται στις συγκρίσεις ανά ζεύγη. Στην περίπτωση αυτή, θεωρείται ότι υπάρχει απόκλιση μεταξύ των αξιολογήσεων των δύο εναλλακτικών λύσεων για ένα συγκεκριμένο κριτήριο. Για μικρές αποκλίσεις, ο υπεύθυνος λήψης της απόφασης θα δείξει μια μικρή προτίμηση για την καλύτερη εναλλακτική λύση και ενδεχομένως ακόμη και καμία προτίμηση, εφόσον κρίνει ότι αυτή η απόκλιση είναι αμελητέα. Όσο μεγαλύτερη είναι η απόκλιση, τόσο μεγαλύτερη είναι η προτίμηση. Δεν υπάρχει αντίρρηση να θεωρηθούν ότι αυτές οι προτιμήσεις είναι πραγματικοί αριθμοί που κυμαίνονται μεταξύ 0 και 1. Αυτό σημαίνει ότι για κάθε κριτήριο ο υπεύθυνος λήψης της απόφασης έχει κατά νου μια συνάρτηση

$$P(a, b) = F_j[d_j(a, b)] \quad \forall a, b \in A,$$

Όπου :

$$d_j(a, b) = g_j(a) - g_j(b)$$

Και για το ποίο ισχύει:

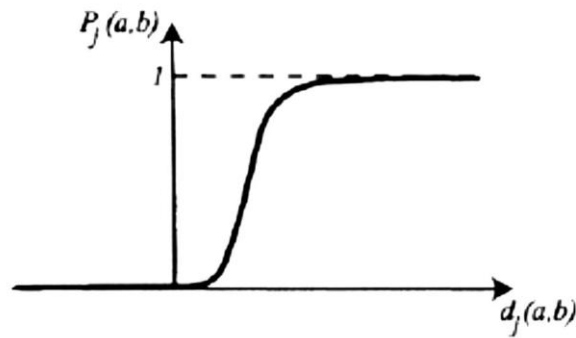
$$0 \leq P_j(a, b) \leq 1$$

Σε περίπτωση που ένα κριτήριο πρέπει να μεγιστοποιηθεί, η συνάρτηση αυτή δίνει την προτίμηση του a από το b για να παρατηρούνται αποκλίσεις μεταξύ των αξιολογήσεων τους για το κριτήριο $g_j(\cdot)$. Θα πρέπει να έχει την παρακάτω μορφή.

Οι προτιμήσεις ισούνται με 0 όταν οι αποκλίσεις είναι αρνητικές.

Η ακόλουθη ιδιότητα ισχύει:

$$P_j(a, b) > 0 \rightarrow P_j(b, a) = 0$$



Εικόνα 10. Συνάρτηση προτίμησης (17)

Για τα κριτήρια που πρέπει να ελαχιστοποιηθούν, η συνάρτηση προτίμησης θα πρέπει να αντιστραφεί ή εναλλακτικά να δοθεί από τη σχέση (όπως στην περίπτωση μας στα κριτήρια 3, 4 και 5):

$$P_j(a, b) = F_j[-d_j(a, b)]$$

Ονομάζουμε το ζευγάρι $[g_j(\cdot), P_j(a, b)]$ γενικευμένο κριτήριο που συνδέεται με το κριτήριο $g_j(\cdot)$. Ένα τέτοιο γενικευμένο κριτήριο πρέπει να ορίζεται για κάθε κριτήριο. Προκειμένου να διευκολύνεται ο εντοπισμός των συγκεκριμένων συναρτήσεων προτίμησης έχουν προταθεί έξι τύποι (πίνακας 7).

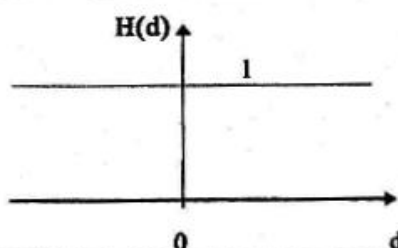
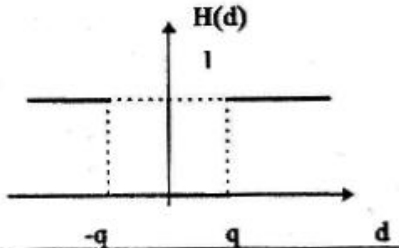
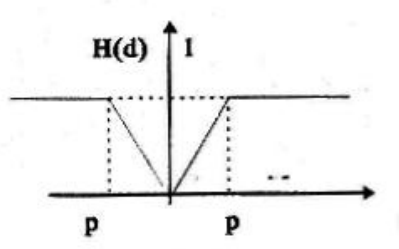
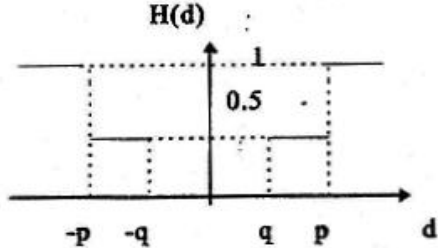
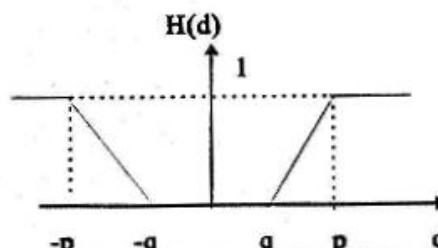
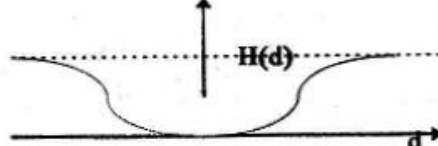
Σε κάθε περίπτωση 0, 1 ή 2 παράμετροι πρέπει να καθοριστούν και η σημασία τους είναι σαφής:

- q είναι το κατώτατο όριο της αδιαφορίας
- p είναι το κατώτατο όριο της αυστηρής προτίμησης
- s είναι μια ενδιάμεση τιμή μεταξύ των q και p

Το όριο αδιαφορίας είναι η μεγαλύτερη απόκλιση, η οποία θεωρείται αμελητέα από αυτόν που λαμβάνει την απόφαση, ενώ το όριο προτίμησης είναι η μικρότερη απόκλιση η οποία θεωρείται ως επαρκής για να δημιουργήσει μια πλήρη προτίμηση.

Ο προσδιορισμός ενός γενικευμένου κριτηρίου είναι τότε περιορισμένος ως προς την επιλογή κατάλληλων παραμέτρων.

Πίνακας 7. Τύποι των γενικευμένων κριτηρίων $P(d)$: Συνάρτηση προτίμησης (14)

Τύποι γενικευμένων κριτηρίων		Παράμετροι
1. Σύνθετος κριτήριο		—
2. Σχεδόν κριτήριο		q
3. Κριτήριο με γραμμική προτίμηση		p
4. Κριτήριο επιπέδου		q, p
5. Κριτήριο με γραμμική προτίμηση και περιοχή αδιαφορίας		q, p
6. Κριτήριο του Gauss		σ

5.1.2.3 Η πλήρης κατάταξη της PROMETHEE II

Η PROMETHEE II αποτελείται από την πλήρη κατάταξη (PII, III). Είναι συχνή η περίπτωση όπου ο λήπτης των αποφάσεων ζητά μια πλήρη κατάταξη. Η καθαρή ροή υπεροχής μπορεί στη συνέχεια να εξεταστεί.

$$\varphi(a) = \varphi^+(a) - \varphi^-(a)$$

Είναι η ισορροπία μεταξύ των θετικών και των αρνητικών ροών υπεροχής. Όσο υψηλότερη είναι η καθαρή ροή, τόσο καλύτερη είναι η εναλλακτική λύση, έτσι ώστε:

(19)

$$\begin{cases} \alpha P^{II} b \\ \alpha P^{II} b \end{cases} \text{ αν } \begin{cases} \varphi(\alpha) > \varphi(b) \\ \varphi(\alpha) = \varphi(b) \end{cases}$$

Όταν χρησιμοποιείται η PROMETHEE II, όλες οι εναλλακτικές λύσεις είναι συγκρίσιμες. Δεν υπάρχει συγκρισιμότητα αλλά παρ' όλα αυτά, οι πληροφορίες που προκύπτουν μπορούν να είναι πιο αμφισβητήσιμες καθώς περισσότερες πληροφορίες χάνονται από την εκτίμηση της διαφοράς. Ισχύουν οι ακόλουθες ιδιότητες:

$$\begin{cases} -1 \leq \varphi(\alpha) \leq 1 \\ \sum_{\alpha \in A} \varphi(\alpha) = 0 \end{cases}$$

Όταν το $\varphi(\alpha) > 0$, το α υπερέχει όλων των εναλλακτικών λύσεων σε όλα τα κριτήρια, ενώ όταν το $\varphi(\alpha) < 0$ δεν υπερέχει. Σε προβλήματα με πρακτική εφαρμογή, προτείνεται τόσο οι αναλυτές όσο και οι φορείς λήψης αποφάσεων να εξετάσουν τόσο την PROMETHEE I όσο και την PROMETHEE II. Η πλήρης κατάταξη είναι εύκολη στη χρήση, αλλά η ανάλυση των ασύγκριτων βοηθά συχνά στο να οριστικοποιηθεί μια σωστή απόφαση.

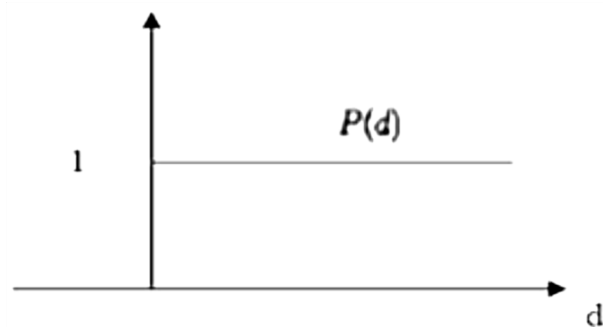
Δεδομένου ότι η καθαρή ροή $\varphi(\cdot)$ παρέχει μια πλήρη κατάταξη, μπορεί να συγκριθεί με μια συνάρτηση χρησιμότητας. Ένα πλεονέκτημα του $\varphi(\cdot)$ είναι ότι είναι βασισμένο σε σαφείς και απλές πληροφορίες προτίμησης (βάρη και τις συναρτήσεις προτιμήσεων) και ότι βασίζονται σε συγκριτικές καταστάσεις και όχι σε απόλυτες δηλώσεις.

5.1.2.4 Τα έξι γενικευμένα κριτήρια

- Σύνηθες κριτήριο (usual criterion)

$$P(d)=\begin{cases} 0, & \text{αν } 0 \leq d \leq q \\ 1, & \text{αν } d > q \end{cases}$$

Στην περίπτωση αυτή υπάρχει αδιαφορία μεταξύ των εναλλακτικών α και b μόνο όταν $\varphi(a) = \varphi(b)$, ενώ όταν οι εκτιμήσεις $\varphi(a)$, $\varphi(b)$ είναι διαφορετικές, ο αποφασίζων έχει αυστηρή προτίμηση για την εναλλακτική που έχει τη μεγαλύτερη εκτίμηση. Η συνάρτηση $P(d)$ περιγράφεται στο ακόλουθο διάγραμμα.



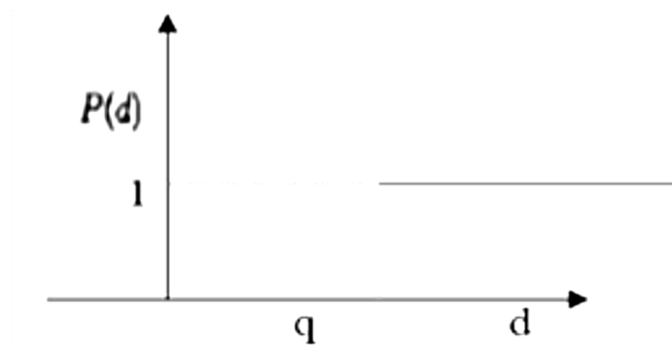
Εικόνα 11. Σύνηθες κριτήριο (17)

Σ' αυτή την περίπτωση καμία παράμετρος δεν είναι ανάγκη να ορισθεί.

- Σχεδόν κριτήριο (quassi criterion)

$$P(d)=\begin{cases} 0, & \text{αν } 0 < d < q \\ 1, & \text{αν } d > q \end{cases}$$

Στο επόμενο διάγραμμα απεικονίζεται το γράφημα που αντιστοιχεί στη συνάρτηση $P(d)$ της σχέσης. Από τη μελέτη του διαγράμματος παρατηρούμε ότι οι δύο εναλλακτικές είναι αδιάφορες ως προς τον αποφασίζοντα εφόσον η διαφορά των εκτιμήσεων τους ($d = \varphi(a) - \varphi(b)$) ως προς ένα κριτήριο μεγιστοποίησης παίρνει τιμές ανάμεσα στο μηδέν και q. Από τη στιγμή που η διαφορά τους ξεπεράσει το κατώφλι αδιαφορίας q (indifference threshold) τότε υπάρχει αυστηρή προτίμηση της εναλλακτικής α πάνω στη b.



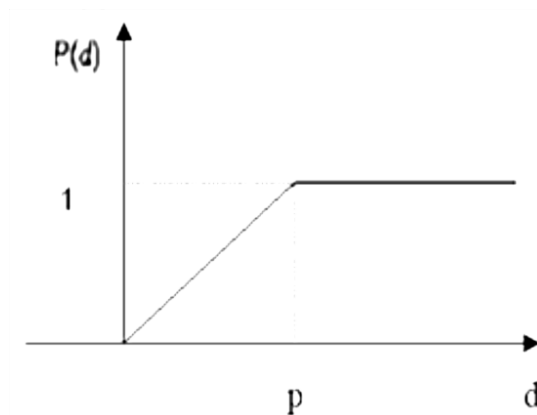
Εικόνα 12.Σχεδόν κριτήριο (17)

Στην περίπτωση αυτή που ο αποφασίζων επιθυμεί να κάνει χρήση αυτού του κριτηρίου, χρειάζεται να ορίσει τη τιμή του κατωφλίου q και αυτή η τιμή έχει μια καθαρά οικονομική σημασία. Είναι η μεγαλύτερη τιμή της διαφοράς μεταξύ δύο εκτιμήσεων, κάτω από την οποία ο αποφασίζων θεωρεί τις αντίστοιχες εναλλακτικές ως αδιάφορες.

- Κριτήριο με γραμμική προτίμηση (criterion with linear preference).

$$P(d) = \begin{cases} 0 \frac{d}{p}, & \text{αν } 0 < d < p \\ 1, & \text{αν } d > p \end{cases}$$

Στο επόμενο διάγραμμα απεικονίζεται το γράφημα που αντιστοιχεί στη σχέση.



Εικόνα 13.Κριτήριο με Γραμμική Προτίμηση (17)

Όπως φαίνεται και από το γράφημα η προτίμηση του αποφασίζοντα αυξάνει γραμμικά με τη διαφορά d . Όταν η διαφορά γίνεται μεγαλύτερη από το κατώφλι p , έχουμε αυστηρή προτίμηση της εναλλακτικής a πάνω στη b για ένα κριτήριο μεγιστοποίησης.

Στην περίπτωση που ο αποφασίζων κρίνει ότι κάποιο κριτήριο μπορεί να περιγραφεί από το κριτήριο με γραμμική προτίμηση, έχει να ορίσει τη τιμή του κατωφλίου προτίμησης p (preference threshold). Η τιμή του κατωφλίου προτίμησης είναι η χαμηλότερη τιμή της διαφοράς d , πάνω από την οποία ο αποφασίζων θεωρεί

Συνοψίζοντας μέχρι τώρα τα κριτήρια 2 και 3 μπορούμε να πούμε ότι έχουμε περιγράψει δύο τύπους κατωφλίων:

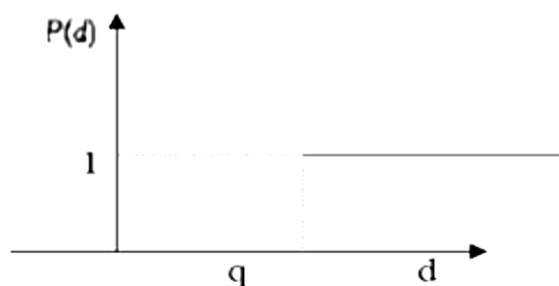
- Κατώφλι αδιαφορίας q : όπου είναι η μεγαλύτερη τιμή του d κάτω από την οποία υπάρχει αδιαφορία στη προτίμηση του αποφασίζοντα.
- Κατώφλι προτίμησης p : όπου είναι η χαμηλότερη τιμή του d πάνω από την οποία υπάρχει αυστηρή προτίμηση για τον αποφασίζοντα.

Γενικά τα δύο αυτά κατώφλια (p,q) δεν είναι απαραίτητα ίσα.

- Κριτήριο επιπέδου (level criterion).

$$P(d)=\begin{cases} 0 & \text{αν } |d| < q \\ \frac{1}{2} & \text{αν } q < |d| < p \\ 1 & \text{αν } |d| > p \end{cases}$$

Στο ακόλουθο διάγραμμα παρουσιάζεται το γράφημα της σχέσης.



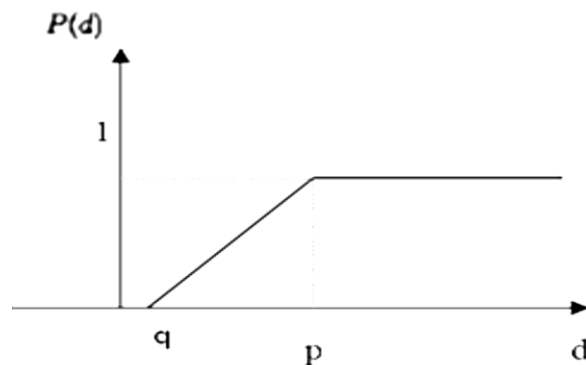
Εικόνα 14.Κριτήριο με γραμμική προτίμηση και περιοχή αδιαφορίας (17)

Σ' αυτή την περίπτωση, ο αποφασίζων χρειάζεται να ορίσει συγχρόνως τα κατώφλια προτίμησης και αδιαφορίας q, p αντίστοιχα. Για ένα κριτήριο μεγιστοποίησης, εφόσον η διαφορά d είναι ανάμεσα στο 0 και q , υπάρχει αδιαφορία μεταξύ των εναλλακτικών a, b . Όταν η διαφορά d είναι μεταξύ των κατωφλίων q, p έχουμε ασθενή προτίμηση της εναλλακτικής a ως προς τη b . Τέλος, όταν η διαφορά a είναι μεγαλύτερη από το κατώφλι p , τότε έχουμε αυστηρή προτίμηση της εναλλακτικής a ως προς τη b .

- Κριτήριο με γραμμική προτίμηση και περιοχή αδιαφορίας (criterion with liner preference and indifference area).

$$P(d)=\begin{cases} 0 & \text{αν } d < q \\ \frac{|d|-q}{p-q} & \text{αν } q < d < p \\ 1 & \text{αν } d > p \end{cases}$$

Στο διάγραμμα που ακολουθεί παρουσιάζεται το γράφημα της σχέσης.



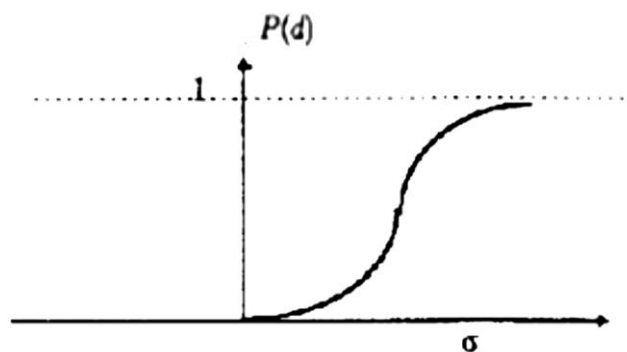
Εικόνα 15.Κριτήριο με γραμμική προτίμηση και περιοχή αδιαφορίας (17)

Όπως φαίνεται και από το γράφημα, όταν για ένα κριτήριο μεγιστοποίησης η διαφορά d βρίσκεται ανάμεσα στο μηδέν και το q , τότε υπάρχει αδιαφορία του αποφασίζοντα ως προς τις εναλλακτικές a και b . Όταν η διαφορά d είναι μεταξύ των κατωφλίων αδιαφορίας και προτίμησης q και p αντίστοιχα, τότε η προτίμηση του αυξάνει γραμμικά με τη διαφορά d ενώ τέλος για τιμές της διαφοράς d μεγαλύτερες του κατωφλίου προτίμησης p υπάρχει αυστηρή προτίμηση της εναλλακτικής a ως προς τη b .

- Κριτήριο του Gauss (Gaussian criterion).

$$P(d)=1 - \exp\{-d^2 / 2\sigma^2\}$$

Το γράφημα του κριτηρίου του Gauss το οποίο περιγράφεται από τη σχέση, εικονίζεται στο επόμενο διάγραμμα. Το κριτήριο αυτό όπως φαίνεται και από το γράφημα απαιτεί τον ορισμό μόνο της διασποράς σ , η οποία υπολογίζεται μέσω της Κανονικής Κατανομής από τη Στατιστική. Το κριτήριο του Gauss παρατηρούμε ότι στη γραφική του απεικόνιση δεν παρουσιάζει ασυνέχειες και γενικότερα ανωμαλίες και το γεγονός αυτό μπορεί να εγγυηθεί τη σταθερότητα των αποτελεσμάτων καλύτερα από οποιοδήποτε άλλο κριτήριο. Αυτός είναι και ο λόγος που έχει επιλεγεί να χρησιμοποιηθεί στην μέθοδο.



Εικόνα 16.Κριτήριο του Gauss (17)

5.2 Εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II

Η πολυκριτήρια μέθοδος ανάλυσης PROMETHEE II εφαρμόστηκε στο εργαστήριο Συστημάτων Χρηματοοικονομικής Διοίκησης με τη χρήση, όπως προαναφέρθηκε του κριτηρίου Gauss. Αρχικά, ο αριθμός των κριτηρίων ήταν πολύ μεγάλος, 23 στο σύνολο. Για την επιλογή ενός μικρότερου συνόλου αριθμοδεικτών (6 στο σύνολο) που επιδρούν περισσότερο στο μοντέλο, εφαρμόστηκε στους 23 αριθμοδείκτες παραγοντική ανάλυση (factor analysis), με σκοπό την αναζήτηση μιας πληρέστερης περιγραφής και ερμηνείας της σχέσης μεταξύ τους, σε ένα όσο το δυνατόν «οικονομικότερο», οργανωμένο και απλοποιημένο περιβάλλον. Η διαδικασία αυτή, βασίζεται σε μία μήτρα συσχέτισης (correlation matrix) που περιλαμβάνει τις συσχετίσεις μεταξύ των μεταβλητών. Έτσι, τα δεδομένα ομαδοποιούνται σε παράγοντες (factors), οι οποίοι μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την ερμηνεία της σχέσης μεταξύ των δεδομένων. Με τη βοήθεια του στατιστικού πακέτου SPSS, επελέγησαν οι δείκτες με τις μεγαλύτερες συσχετίσεις ($>0,75$), αφού μεταβλητές με μικρότερες συσχετίσεις προκύπτουν στο τέλος από μόνες τους σαν παράγοντες. Τελικά, προέκυψαν 6 αριθμοδείκτες για την εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II, που όμως μοντελοποιούν με σαφήνεια όλες τις πτυχές της απόδοσης των επιχειρήσεων και είναι οι ακόλουθοι: (20)

Πίνακας 8. Οι αριθμοδείκτες που χρησιμοποιήθηκαν για την εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II

Επιλεγθείς Αριθμοδείκτες
1. Δείκτης μόχλευσης
2. Δείκτης γενικής ρευστότητας
3. Δείκτης Ταμειακής Ρευστότητας
4. Δείκτης σημασίας χρηματοοικονομικών εξόδων
5. Καθαρά κέρδη / Κεφάλαιο κίνησης
6. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις / Κεφάλαιο κίνησης

5.2.1 Κατάταξη των επιχειρήσεων

Αμέσως επόμενα, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της πολυκριτήριας μεθόδου ανάλυσης PROMETHEE II των ετών 2007, 2008, 2009, 2010 και 2011. Η ανάλυση της PROMETHEE II έγινε σε περιβάλλον Matlab με μελέτη 1000 διαφορετικών περιπτώσεων (100 διαφορετικά σενάρια για καθένα από τα οποία υπολογίζονται 10 διαφορετικές τιμές της διασποράς σ). Πρέπει ακόμη να σημειωθεί, ότι η συγκεκριμένη μέθοδος δεν αποβλέπει στην κατάταξη των επιχειρήσεων σε καλές ή κακές, αντίθετα προσφέρει τη δυνατότητα μιας μεταξύ τους σύγκρισης με βάση τα χρηματοοικονομικά κριτήρια που δέχεται ως δεδομένα.

Πίνακας 9.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2007

Κατάταξη Επιχειρήσεων 2007		Σκορ Promethee
1	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,5160
2	ΘΑΛΗΣ	0,2896
3	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,2484
4	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,2357
5	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,1297
6	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,1270
7	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,1076
8	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,1071
9	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,1026
10	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,0917
11	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,0850
12	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,0786
13	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,0675
14	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	0,0618
15	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,0460
16	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,0290
17	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,0213
18	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,0211
19	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,0202
20	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,0113
21	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,0111
22	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,0099
23	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0087
24	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0066
25	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	-0,0227
26	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	-0,0234
27	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0250
28	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	-0,0263
29	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	-0,0279
30	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	-0,0298
31	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0368
32	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0382
33	Ν. & Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	-0,0424
34	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	-0,0536
35	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0537
36	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	-0,0549
37	ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,0704
38	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	-0,0724
39	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	-0,0749
40	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	-0,0873
41	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	-0,0893
42	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	-0,1065
43	ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	-0,1288
44	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	-0,1307
45	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,1422
46	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,1618
47	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,1670
48	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	-0,2041
49	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	-0,2360
50	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,3271

Πίνακας 10.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2008

Κατάταξη Επιχειρήσεων 2008		Σκορ Promethee
1	ΘΑΛΗΣ	0,3776
2	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,3754
3	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,2888
4	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,1462
5	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,1236
6	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,0982
7	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0920
8	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,0873
9	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0732
10	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,0586
11	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,0470
12	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,0405
13	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,0339
14	ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	0,0324
15	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,0290
16	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,0127
17	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,0039
18	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0011
19	ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,0002
20	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	-0,0040
21	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0048
22	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	-0,0056
23	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0057
24	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	-0,0112
25	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	-0,0149
26	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	-0,0172
27	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	-0,0181
28	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	-0,0197
29	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	-0,0221
30	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	-0,0229
31	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0288
32	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,0354
33	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	-0,0383
34	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	-0,0496
35	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	-0,0497
36	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	-0,0577
37	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	-0,0610
38	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0617
39	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,0731
40	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	-0,0781
41	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0786
42	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0817
43	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	-0,0871
44	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	-0,0951
45	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	-0,1072
46	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	-0,1194
47	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	-0,1361
48	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,1640
49	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	-0,1764
50	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,1959

Πίνακας 11.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2009

Κατάταξη Επιχειρήσεων 2009		Σκορ Promethee
1	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,6035
2	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,2571
3	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,1502
4	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,1409
5	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,1162
6	Ε.Ρ. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0878
7	ΘΑΛΗΣ	0,0454
8	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,0417
9	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,0328
10	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,0208
11	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,0139
12	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	0,0119
13	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	0,0029
14	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	-0,0005
15	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	-0,0020
16	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	-0,0022
17	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	-0,0054
18	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0069
19	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	-0,0080
20	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	-0,0108
21	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	-0,0190
22	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	-0,0209
23	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	-0,0210
24	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0275
25	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	-0,0281
26	Ν. & Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	-0,0283
27	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	-0,0306
28	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	-0,0331
29	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	-0,0348
30	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	-0,0356
31	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	-0,0381
32	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	-0,0386
33	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0402
34	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	-0,0411
35	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0427
36	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	-0,0450
37	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	-0,0480
38	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	-0,0492
39	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0553
40	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	-0,0565
41	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	-0,0573
42	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,0588
43	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,0613
44	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0644
45	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	-0,0662
46	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	-0,0667
47	ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	-0,0725
48	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	-0,0805
49	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0807
50	ΝΕΟΔΗΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,1476

Πίνακας 12.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2010

Κατάταξη Επιχειρήσεων 2010		Σκορ Promethee
1	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,5923
2	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,0953
3	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0880
4	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,0804
5	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,0779
6	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,0772
7	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,0651
8	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	0,0639
9	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0532
10	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,0363
11	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,0298
12	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,0292
13	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,0269
14	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,0253
15	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,0207
16	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,0173
17	ΘΑΛΗΣ	0,0140
18	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,0125
19	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,0124
20	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,0098
21	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,0054
22	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0050
23	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0028
24	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	-0,0050
25	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0060
26	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	-0,0072
27	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0075
28	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	-0,0080
29	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	-0,0084
30	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	-0,0088
31	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	-0,0096
32	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	-0,0117
33	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	-0,0157
34	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0182
35	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	-0,0230
36	ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	-0,0233
37	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	-0,0234
38	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	-0,0324
39	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	-0,0330
40	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	-0,0383
41	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0441
42	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	-0,0488
43	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,0608
44	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,0631
45	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	-0,0711
46	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0716
47	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	-0,0986
48	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	-0,1487
49	ΝΕΟΔΗΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,2063
50	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,3479

Πίνακας 13.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2011

Κατάταξη Επιχειρήσεων 2011		Σκορ Promethee
1	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,6237
2	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,1095
3	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,0800
4	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,0698
5	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,0468
6	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,0314
7	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,0301
8	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,0297
9	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,0257
10	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,0242
11	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,0220
12	ΘΑΛΗΣ	0,0207
13	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0195
14	ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	0,0178
15	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,0171
16	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,0126
17	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,0107
18	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,0102
19	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0096
20	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,0062
21	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,0061
22	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0037
23	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	0,0012
24	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,0007
25	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0005
26	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,0003
27	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,0008
28	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	-0,0024
29	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	-0,0034
30	ΖΚ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0055
31	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	-0,0073
32	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	-0,0111
33	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	-0,0122
34	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0128
35	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0166
36	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	-0,0169
37	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	-0,0177
38	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,0277
39	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	-0,0332
40	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	-0,0352
41	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0389
42	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0445
43	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	-0,0454
44	ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,0491
45	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	-0,0525
46	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	-0,0666
47	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	-0,0828
48	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	-0,1117
49	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,1179
50	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,4177

Πίνακας 14. Κατάταξη επιχειρήσεων για την πενταετία 2007-2011

Επιχειρήσεις	2007	2008	2009	2010	2011
3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	31	41	33	22	30
EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	17	39	43	43	27
F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	35	9	6	9	19
SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	30	49	31	26	23
A.T.E.X.A.	19	12	17	13	7
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	9	21	24	3	13
ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	34	46	40	24	45
ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	22	32	42	44	38
ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	42	43	46	47	39
ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	32	42	39	46	26
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	49	17	45	38	36
ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	27	31	44	50	49
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	47	38	35	34	42
ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	16	28	36	29	20
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	5	5	23	42	10
ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	24	23	3	25	25
ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	11	35	29	21	28
ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	39	29	14	2	4
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	8	3	4	15	34
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	25	8	11	16	9
ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	45	50	12	8	50
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	26	36	48	40	46
ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	3	30	38	35	29
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	21	45	41	48	33
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	1	2	2	4	2
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	6	27	25	20	5
ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	28	16	10	18	3
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	48	47	28	39	48
ΘΑΛΗΣ	2	1	7	17	12
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	4	4	21	12	43
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	41	34	16	32	31
ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	13	24	22	11	11
Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	36	40	34	33	32
ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	23	7	18	27	22
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	7	13	1	1	1
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	10	10	30	7	17
N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	33	26	26	45	40
ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	37	19	50	49	44
Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	40	25	20	37	21
ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	43	14	47	36	14
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	18	11	9	10	6
ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	29	37	27	19	18
ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	50	18	5	23	41
ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	38	44	32	31	16
ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	20	22	8	5	47
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	15	15	15	14	15
ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	12	6	19	6	8
ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	44	33	37	28	24
ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	14	20	13	30	37
ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	46	48	49	41	35

Από τους παραπάνω πίνακες φαίνεται ότι ξεχωρίζουν κυρίως οι επιχειρήσεις ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, ΘΑΛΗΣ και ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ αφού καθ' όλη την πενταετία που μελετήσαμε οι συγκεκριμένες εταιρείες ήταν στις πρώτες θέσεις. Πιο συγκεκριμένα η ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ για το έτος 2007 καταλαμβάνει την πρώτη θέση στην κατάταξη της μεθόδου Promethee II, τη δεύτερη θέση για τα έτη 2008, 2009, 2011 και την τέταρτη για το έτος 2010. Η εργοληπτική επιχείρηση ΘΑΛΗΣ καταλαμβάνει την πρώτη θέση της κατάταξης για το έτος 2008 και τη δεύτερη για το έτος 2007. Την τριετία 2009-2011 η εταιρεία δείχνει να χάνει έδαφος και να υποχωρεί αρχικά στην έβδομη θέση (2009), το 2010 καταλαμβάνει τη χειρότερή της θέση και βρίσκεται στην δέκατη έβδομη ενώ για το 2011 υπάρχουν σημάδια επανάκαμψής της αφού ανεβαίνει στη δωδέκατη θέση. Η επιχείρηση ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ για τα έτη 2007, 2008 βρίσκεται στην έβδομη και στη δέκατη τρίτη θέση αντίστοιχα. Ωστόσο την τριετία 2009-2011 καταφέρνει να καταλάβει την πρώτη θέση πράγμα που της δίνει και την πρωτιά στην κατάταξη μεταξύ των επιχειρήσεων που μελετήθηκαν όσο αφορά τον μέσο όρο τους (Μ.Ο.) όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα (πίνακας 14).

Επίσης αξιοσημείωτη είναι και η πορεία τριών άλλων εργοληπτικών εταιρειών των ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ και ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ. Η ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ παρά τις χαμηλές θέσεις που βρέθηκε την διετία 2007-2008 (39^η και 29^η αντίστοιχα) κατάφερε τις επόμενες χρονιές να ανέβει αρκετά και να βελτιώσει αισθητά την εικόνα της. Αρχικά το 2009 έφθασε στην δέκατη τέταρτη θέση ενώ το 2010 και το 2011 βρέθηκε στην πρώτη πεντάδα καταλαμβάνοντας την δεύτερη και τέταρτη θέση αντίστοιχα. Η ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ κατάφερε να φθάσει ως την τρίτη θέση το 2011 έχοντας κάνει ένα ανοδικό άλμα αφού τη χρονιά 2010 βρισκόταν στη δέκατη όγδοη θέση. Την προηγούμενη τριετία 2007-2009 είχε κινηθεί μεταξύ της 28^{ης} θέσης και της 10^{ης}. Η ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον καθώς είναι η επιχείρηση με την πιο σταθερή θέση στην κατάταξη, αφού για τα έτη 2007-2009, 2011 βρέθηκε στην δέκατη πέμπτη θέση ενώ το 2010 στην δέκατη τέταρτη. Η σταθερή πορεία της επιχείρησης την πενταετία που μελετάμε την οδήγησε στην πέμπτη θέση στην κατάταξη των επιχειρήσεων με βάση τον μέσο όρο τους. Αν και στην αρχή φαίνεται παράδοξο το γεγονός ότι ενώ η επιχείρηση κατατασσόταν μεταξύ 15^{ης} – 14^{ης} θέσης στο τέλος κατέλαβε την 5^η, αυτό εξηγείται εύκολα αν παρατηρήσουμε τις ανταγωνίστριες επιχειρήσεις που είχαν πολύ μεγάλη διακύμανση και κάποιες χρονιές κατατάσσονταν σε υψηλές θέσεις και κάποιες άλλες σε πολύ χαμηλές. Χαρακτηριστικά τέτοια παραδείγματα αποτελούν οι εταιρείες ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ, ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, και ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε. όπου στη διάρκεια της πενταετίας έχουν μεγάλες μεταπτώσεις στις επιδόσεις τους.

Στον επόμενο πίνακα παρουσιάζεται η κατάταξη των επιχειρήσεων βάσει του μέσου όρου των επιδόσεών τους στην μέθοδο Promethee II για την πενταετία που μελετήθηκαν (2007-2011).

Πίνακας 15. Μέσος όρος αποτελεσμάτων πενταετίας 2007-2011

Κατάταξη Επιχειρήσεων		Σκορ Promethee
1	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,5737
2	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,1695
3	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,0800
4	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,0763
5	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,0474
6	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,0392
7	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,0388
8	ΘΑΛΗΣ	0,0375
9	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,0277
10	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,0258
11	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,0251
12	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,0245
13	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,0237
14	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,0214
15	ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	0,0134
16	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,0123
17	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,0105
18	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,0092
19	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,0078
20	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,0052
21	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,0051
22	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,0039
23	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,0021
24	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0008
25	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,0026
26	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	-0,0046
27	ΖΚ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0093
28	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	-0,0095
29	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	-0,0135
30	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,0160
31	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	-0,0170
32	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0194
33	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	-0,0199
34	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	-0,0216
35	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	-0,0249
36	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	-0,0259
37	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	-0,0281
38	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,0427
39	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	-0,0429
40	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	-0,0456
41	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	-0,0477
42	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0509
43	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	-0,0566
44	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	-0,0571
45	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	-0,0605
46	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,0773
47	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,0893
48	ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,0968
49	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,1708
50	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,2289

5.2.2 Ποιοτική ανάλυση

Ακολουθεί μια ποιοτική ανάλυση όπου προσπαθούμε να κατατάξουμε τις επιχειρήσεις σε «καλές», «μέτριες», και «κακές» ανάλογα με τις επιδόσεις τους και το πόσο συχνά βρίσκονται στις αντίστοιχες θέσεις διαχρονικά για την πενταετία 2007-2011.

Ως «καλές» ορίζουμε τις επιχειρήσεις που βρίσκονται στις θέσεις 1 έως 10, ως «μέτριες» ορίζουμε τις επιχειρήσεις που κατατάσσονται μεταξύ 11^{ης} και 40^{ης} θέσεως, ενώ ως «κακές» χαρακτηρίζουμε τις εταιρείες που καταλαμβάνουν τις θέσεις 41 έως 50. Λόγω του μεγάλου πλήθους των επιχειρήσεων δεν μπορούμε να αναλύσουμε κάθε επιχείρηση μεμονωμένα και να εξετάσουμε τους παράγοντες που την οδήγησαν στη συγκεκριμένη θέση. Ωστόσο, θα προσπαθήσουμε να αναλύσουμε τα γενικά χαρακτηριστικά που διέπουν τις επιχειρήσεις που εντάσσονται στην κάθε κατηγορία. Συνοπτικά οι επιχειρήσεις κατατάσσονται ως εξής:

- Καλές : Στην κατηγορία αυτή βρίσκονται οι επιχειρήσεις που παρουσιάζουν την πιο στιβαρή χρηματοοικονομική βάση. Κοινό χαρακτηριστικό γνώρισμα αυτών των εταιριών είναι το μικρό ύψος των υποχρεώσεων τους συγκριτικά με τα ίδια κεφάλαια ή με το σύνολο του ενεργητικού. Επίσης, φαίνεται να έχουν καλύτερο ποσοστό καθαρών κερδών επί των πωλήσεων αλλά και επαρκή χρηματικά διαθέσιμα. Οι «καλές» επιχειρήσεις είναι εκείνες που βρίσκονται πιο μακριά από τον κίνδυνο του να χρειαστεί να διακόψουν την λειτουργία τους. Παράλληλα σε μια εταιρία που ανήκει σε αυτήν την κατηγορία είναι πιθανότερο ένας επενδυτής να προτιμήσει να επενδύσει, ή μια τράπεζα να της χορηγήσει κάποιο δάνειο.

Πίνακας 16.Οι «καλές» επιχειρήσεις

ΚΑΛΕΣ	
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	ΘΑΛΗΣ
Α.Τ.Ε.Χ.Α.	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ

- Μέτριες : Σε αυτή την κατηγορία βρίσκεται η πλειοψηφία των επιχειρήσεων που μελετήσαμε. Οι «μέτριες» επιχειρήσεις παρουσιάζουν συχνά μεγάλες διακυμάνσεις στις επιδόσεις τους στην πενταετία που μελετάμε. Δηλαδή μια επιχείρηση είναι πιθανόν να παρουσιάσει σε κάποιες χρονιές καλά αποτελέσματα και στις υπόλοιπες να έχει πολύ άσχημες επιδόσεις (π.χ. ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ, ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ κ.α.). Οι επιχειρήσεις που εντάσσονται στην κατηγορία αυτή καλούνται να ισχυροποιήσουν τη χρηματοοικονομική τους βάση ώστε να βελτιώσουν τις επιδόσεις τους και να καταφέρουν να επιβιώσουν.

Πίνακας 17. Οι «μέτριες» επιχειρήσεις

ΜΕΤΡΙΕΣ		
Ε.Ρ. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	Π. ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ. ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	ΓΕΩΡΓΟΜΙΚΗ ΑΤΕ
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ
ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	Κ.Γ. ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ

- Κακές : Στην κατηγορία αυτή βρίσκονται οι επιχειρήσεις που παρουσιάζουν την πιο χαλαρή χρηματοοικονομική βάση. Οι εταιρίες που ανήκουν σε αυτήν την κατηγορία φαίνεται να έχουν σοβαρό πρόβλημα με την αποπληρωμή των οφειλών τους είτε βραχυπρόθεσμες είτε μακροπρόθεσμες. Τα ταμειακά διαθέσιμα κρίνονται σχεδόν ανεπαρκή δυσχεραίνοντας τη θέση αυτών των επιχειρήσεων να χρηματοδοτήσουν νέα έργα. Οι «κακές» επιχειρήσεις είναι εκείνες που βρίσκονται πιο κοντά από τις υπόλοιπες στο να διακόψουν την λειτουργία τους. Ασφαλώς κανείς δεν θα ήθελε να επενδύσει τα χρήματά του σε μια τέτοια εταιρία πόσο μάλλον μια τράπεζα να αναλάβει το ρίσκο της χρηματοδότησής της.

Πίνακας 18. Οι «κακές» επιχειρήσεις

ΚΑΚΕΣ	
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ

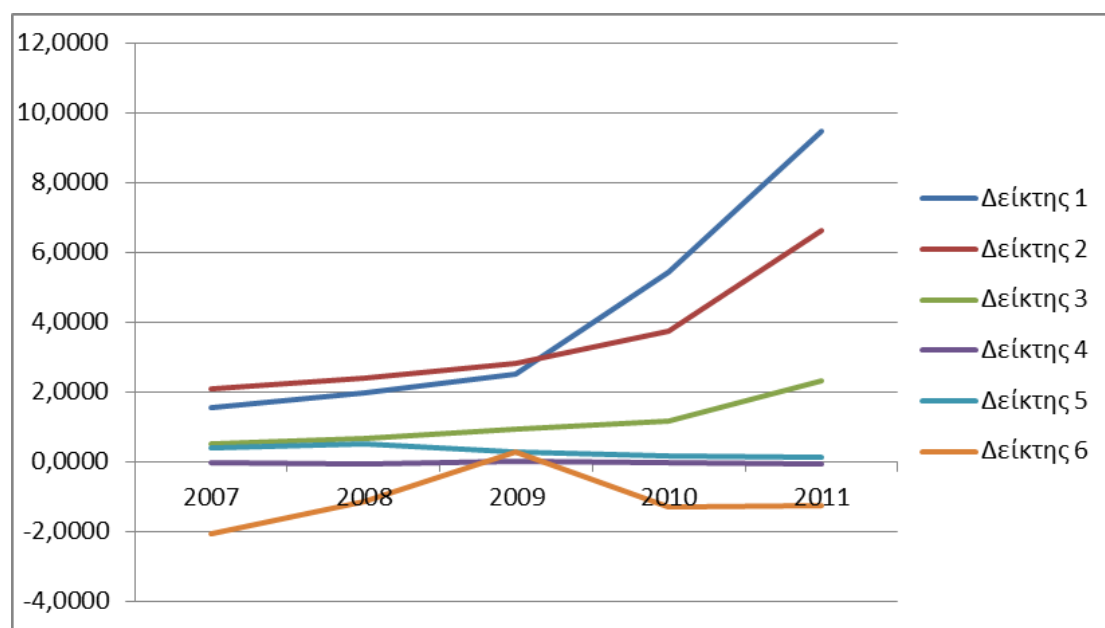
5.2.3 Εξέλιξη αριθμοδεικτών για την περίοδο 2007-2011

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται οι μέσοι όροι των δεικτών για το χρονικό διάστημα 2007-2011.

Πίνακας 19. Πίνακας Μ.Ο. δεικτών¹ για την περίοδο 2007-2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Δείκτης 1	1,5721	1,9715	2,5135	5,4556	9,4922
Δείκτης 2	2,0978	2,4180	2,8187	3,7343	6,6399
Δείκτης 3	0,5098	0,6644	0,9266	1,1659	2,3073
Δείκτης 4	-0,0084	-0,0746	0,0014	-0,0199	-0,0628
Δείκτης 5	0,3915	0,5052	0,2843	0,1734	0,1452
Δείκτης 6	-2,0794	-1,1334	0,2809	-1,2747	-1,2588

Στο διάγραμμα που ακολουθεί φαίνεται σχηματικά η τάση των δεικτών για την πενταετία που μελετάμε.



Εικόνα 17. Διάγραμμα τάσης Μ.Ο. δεικτών για τα έτη 2007-2011

Όπως παρατηρούμε οι δείκτες που αφορούν τη φερεγγυότητα των επιχειρήσεων δηλαδή ο δείκτης μόχλευσης, ο δείκτης γενικής ρευστότητας και ο δείκτης ταμειακής ρευστότητας (δείκτες 1, 2, 3 αντίστοιχα) παρουσιάζουν παρόμοια εξέλιξη, και οι τρεις έχουν έντονα ανοδική πορεία με κομβικές χρονιές τα έτη 2010 και 2011 αφού τις χρονιές αυτές σημειώνονται οι μεγαλύτερες αυξήσεις.

¹ Δείκτης 1 (Δείκτης μόχλευσης), Δείκτης 2 (Δείκτης γενικής ρευστότητας), Δείκτης 3 (Δείκτης Ταμειακής Ρευστότητας), Δείκτης 4 (Δείκτης σημασίας χρηματοοικονομικών εξόδων), Δείκτης 5 (Καθαρά κέρδη / Κεφάλαιο κίνησης), Δείκτης 6 (Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις / Κεφάλαιο κίνησης)

Οι δείκτες επίδοσης της διαχείρισης παρουσιάζονται σχεδόν αμετάβλητοι σε όλη τη διάρκεια της πενταετίας. Ο δείκτης σημασίας χρηματοοικονομικών εξόδων (δείκτης 4) αρχικά παρουσιάζει μια μικρή κάθοδο (2008) έπειτα αυξάνεται έτσι ώστε να γίνει οριακά θετικός (2009) και στο τέλος κινείται και πάλι καθοδικά έως το 2011. Ο αριθμοδείκτης Καθαρά κέρδη / Κεφάλαιο κίνησης (δείκτης 5) κινείται ανοδικά για το 2008 και έπειτα έχει καθοδική πορεία έως το 2011. Ο αριθμοδείκτης Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις / Κεφάλαιο κίνησης (δείκτης 6) παρουσιάζει μια αύξηση έως το 2009 και μια απότομη μείωση ως το 2010, το έτος 2011 αυξάνεται οριακά.

Στο παράρτημα παρουσιάζονται οι πίνακες «RANK DISTRIBUTION» (μτφρ. Διανομή Κατάταξης) που εξάχθηκαν από την μέθοδο Promethee II για κάθε έτος της περιόδου 2007-2011. Στους πίνακες αυτούς παρουσιάζεται η πιθανότητα (ποσοστό) με την οποία εμφανίζεται μια επιχείρηση σε μια θέση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Οι ΜΜΕ διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην διεθνή οικονομία, καθώς συμμετέχουν με υψηλά ποσοστά στο σύνολο των επιχειρήσεων και η συμβολή τους στην παραγωγικότητα, την αύξηση της απασχόλησης και την οικονομική ανάπτυξη εν γένει είναι σημαντική. Στην Ελλάδα, -όπως φάνηκε και από την παρουσίαση των προηγούμενων στοιχείων- ο ρόλος τους είναι ακόμη πιο σημαντικός στη μεγέθυνση της οικονομίας και τη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής.

Στην παρούσα διπλωματική εργασία έγινε μια προσπάθεια αξιολόγησης των μικρομεσαίων εταιρειών του κατασκευαστικού κλάδου για τη χρονική περίοδο 2007 – 2011. Ο κατασκευαστικός κλάδος επιλέχθηκε αφού αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους κλάδους της ελληνικής οικονομίας, ο οποίος τα προηγούμενα χρόνια συνδέθηκε άρρηκτα με την οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Η απορρόφηση χρηματικών κονδυλίων από τα ΚΠΣ και η ολοκλήρωση των έργων των Ολυμπιακών Αγώνων, η αύξηση του διαθέσιμου εισοδήματος των καταναλωτών και η μείωση των επιτοκίων τοποθέτησαν τον κλάδο στο επίκεντρο της ελληνικής οικονομίας. Η οικονομική ύφεση που βιώνει η χώρα τα τελευταία χρόνια έχει επηρεάσει αρνητικά την εγχώρια ιδιωτική οικοδομική δραστηριότητα. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με τις διαδοχικές μειώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων επέδρασαν ανασταλτικά στον εξεταζόμενο κλάδο και στα αποτελέσματα των επιχειρήσεων.

Βάσει των παραπάνω, αποφασίστηκε να γίνει μια αξιολόγηση του κατασκευαστικού κλάδου και μελέτη των εργοληπτικών εταιρειών που ανήκουν στην 3^η τάξη του ΜΕΕΠ για την πενταετία 2007 – 2011 προκειμένου να αναγνωριστούν η δυναμική κάθε εταιρείας και οι προοπτικές ανάπτυξης του κλάδου. Για το σκοπό αυτό αρχικά παρουσιάστηκαν και αναλύθηκαν ορισμένα οικονομικά στοιχεία των εταιρειών όπως παρουσιάζονται στις χρηματοοικονομικές καταστάσεις (ισολογισμός, αποτελέσματα χρήσης) κάθε επιχείρησης. Στη συνέχεια ακολούθησε χρηματοοικονομική ανάλυση της επίδοσης κάθε μίας από τις πενήντα εταιρείες που συνολικά επιλέχθηκαν να μελετηθούν για κάθε μια από τις χρονιές 2007 – 2011 αφού υπολογίστηκαν 23 οικονομικοί δείκτες καθώς και ο μέσος όρος του συνόλου των εξεταζόμενων εταιρειών κάθε χρονιάς. Έπειτα με τη βοήθεια του στατιστικού πακέτου SPSS, επελέγησαν οι δείκτες με τις μεγαλύτερες συσχετίσεις. Τελικά, προέκυψαν 6 αριθμοδείκτες για την εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II, που όμως μοντελοποιούν με σαφήνεια όλες τις πτυχές της απόδοσης των επιχειρήσεων βάσει των οποίων πραγματοποιήθηκε η κατάταξη των επιχειρήσεων.

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν επαλήθευσαν την εξ αρχής λογική εκτίμηση ότι οι επιχειρήσεις με ισχυρή χρηματοοικονομική βάση θα έχουν καλύτερες επιδόσεις από τις επιχειρήσεις που έχουν πιο χαλαρή. Στη συνέχεια προσπαθήσαμε να κατατάξουμε τις επιχειρήσεις που μελετήσαμε σε τρεις κατηγορίες έτσι ώστε να έχουμε μια συνοπτική εικόνα των αποτελεσμάτων. Οι εταιρίες κατηγοριοποιήθηκαν ως «καλές», «μέτριες», ή «κακές» ανάλογα με τις επιδόσεις που κατάφεραν.

Είναι γεγονός ότι ενώ ο κατασκευαστικός κλάδος είναι από τους σημαντικότερους της ελληνικής οικονομίας, αντιμετωπίζει τα τελευταία χρόνια τις

αρνητικές συνέπειες της διεθνούς οικονομικής κρίσης όπως επίσης και τον παραγκωνισμό του, λόγω των επιλογών της πολιτικής ηγεσίας και των αδυναμιών του θεσμικού πλαισίου παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων στη χώρα μας. Χαρακτηριστικό παράδειγμα όλων των προαναφερομένων είναι ότι ο τζίρος των περισσότερων εταιρειών εμφανίζεται αισθητά αποδυναμωμένος ενώ το ίδιο ισχύει και σε ότι αφορά την κερδοφορία αφού τα περιθώρια κέρδους παραμένουν συμπιεσμένα λόγω του πολύ έντονου ανταγωνισμού. Επίσης σημαντικά ανησυχητική είναι και η κατάσταση που επικρατεί αναφορικά με τις υποχρεώσεις των επιχειρήσεων. Παράλληλα η ρευστότητα της πλειοψηφίας των εταιρειών είναι χαμηλή με λίγες εταιρείες να παρουσιάζουν σημαντική ενίσχυσή της.

Οι προοπτικές για τον κλάδο, εμφανίζονται θετικές υπό αυστηρές προϋποθέσεις. Οι σημαντικότερες εκ των οποίων είναι η αύξηση του ρυθμού απορρόφησης των κοινοτικών πόρων (ΕΣΠΑ) καθώς η ροή αυτών αποτελεί βασικό πυλώνα ανάπτυξης, η στήριξη της ιδιωτικής οικοδομικής δραστηριότητας που αποτελεί τον δεύτερο καθοριστικό παράγοντα, η απελευθέρωση της στεγαστικής πίστης και ο ανταγωνισμός των τραπεζών που θα συμβάλλουν στην αύξηση των στεγαστικών δανείων και σε συνδυασμό με ένα δικαιότερο φορολογικό καθεστώς θα οδηγήσουν σε αύξηση της ζήτησης κατοικιών. Στο επίκεντρο αυτών θα πρέπει να τεθεί ο επανασχεδιασμός, προγραμματισμός και η υλοποίηση ενός προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, που θα περιλαμβάνουν νέα έργα, τα οποία θα στηρίξουν τις εταιρείες.

Παράλληλα, με τη δημιουργία της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, της «Τράπεζας των Τραπεζών», όπως εξήγγειλε η ηγεσία του υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας φιλοδοξεί να υπερκεράσει το πρόβλημα της ρευστότητας επισημαίνοντας ότι η νέα τράπεζα θα παράσχει σε πρώτη φάση δάνεια ύψους περίπου 4 δισ. ευρώ. Τα κεφάλαια των δανείων που θα παράσχει η Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα θα προέρχονται από πόρους της νέας προγραμματικής περιόδου αλλά και από ιδιωτικές τοποθετήσεις. Η νέα τράπεζα θα είναι ο εκτελεστικός βραχίονας του εθνικού στρατηγικού σχεδιασμού για την επιχειρηματικότητα, με σημαντικά κεφάλαια, με δυνατότητα μόχλευσής τους ώστε να οδηγήσει τις ελληνικές μικρομεσαίες επιχειρήσεις στα πρώτα στάδια της ανάπτυξης. Σε ό,τι αφορά τα «κόκκινα» δάνεια το υπουργείο εστιάζει στην ανάγκη διευθέτησης 110.000 επιχειρηματικών δανείων, με προτεραιότητα τα μικρά και πολλά δάνεια των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ενώ ήδη προαναγγέλθηκε και σχέδιο για την υπαγωγή των φυσικών προσώπων στο Πτωχευτικό Δίκαιο.(21)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7 – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Άρθρο 1^ο του ορισμού των ΜΜΕ της Ε.Ε. (http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/files/sme_definition/sme_user_guide_el.pdf)
2. Ζοπουνίδης Κων/νος, Ματσατσίνης Νικόλαος, Γρηγορούδης Ευάγγελος, Γαγάνης Χρυσοβαλάντης «Ανάπτυξη & λειτουργία ΜΜΕ» Εκδόσεις κλειδάριθμος, 2010
3. Θάνος Κριεμάδης, «Η καινοτομία στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις» Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, 2012
4. Νικόλας Μ. Χατζηαβραάμ, «Αρχές και πρότυπα σχεδίασης πληροφοριακών συστημάτων παροχής διαλειτουργικών υπηρεσιών σε ΜΜΕ», Διπλωματική εργασία, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (ΕΜΠ), 2013
5. Kashfia Ahmed, «Performance Evaluation of SMEs of Bangladesh», International Journal of Business and Management, Vol4 No7 σελ.127, 2009
6. Entrepreneurship 2020 Action Plan EU
7. European Commission, «Enterprise and Industry, ΕΛΛΑΔΑ» Ενημερωτικό δελτίο SBA, 2013
8. «Η σημασία και η λειτουργία των ΜΜΕ Διαχρονικά για την Ελληνική οικονομία», Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου Τμήμα Οικονομικών Επιστήμων Πτυχιακή Εργασία, 2014
9. Παύλος Μυλωνάς, Νέλλη Τζάκου-Λαμπροπούλου, «Έρευνα Συγκυρίας ΜΜΕ» (ΕΤΕ), 2014
10. Νίκλης Δημήτριος, Σημειώσεις μαθήματος «ΜΜΕ και Καινοτομία» που διεξάγεται στο Πολυτεχνείο Κρήτης.
11. ΣΑΤΕ, «Ο Ελληνικός κατασκευαστικός κλάδος Α/2012», εξαμηνιαία έκθεση εξελίξεων, έκδοση Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών 2012, Αρ.Τεύχους7
12. ΣΑΤΕ, «Συνοπτικός οδηγός Ελληνικών εργοληπτικών τεχνικών εταιρειών» έκδοση Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών, 2013
13. ICAP «Κλαδική παρουσίαση τεχνικές εταιρείες», 2011
14. Ζοπουνίδης Κων/νος, «Βασικές αρχές και σύγχρονα θέματα του χρηματοοικονομικού μάντζμεντ» Εκδόσεις κλειδάριθμος, 2003

15. Ciaran Walsh, «Αριθμοδείκτες και management», Εκδόσεις Πατάκη, 2006
16. Mareschal Bertrand, Jean.Pierre Brans «Geometrical representations for MCDA, the GAIA module» European Journal of Operational Research, 1988
17. Behzadian M., Kazemzadeh R.B., Albadvi A., Aghdasi M. «PROMETHEE: A comprehensive literature review on methodologies and applications» European Journal of Operational Research, 2010
18. Figueira Jose, Greco Salvatore, Ehrgott Matthias «Multiple Criteria Decision Analysis: State of the Art Surveys» Kluwer Academic Publishers, 2005
19. Δούμπος Μιχάλης, Ζοπουνίδης Κων/ος, «Πολυκριτήριες τεχνικές ταξινόμησης», Εκδόσεις Κλειδάριθμος, 2001
20. Johnson E.D., «Applied Multivariate Methods for Data Analysis», Duxbury Press, 1998
21. Σταμάτης Ζησίμου, άρθρο στην Ναυτεμπορική, 2014 (<http://www.naftemporiki.gr/finance/printStory/856529>)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Πίνακας 20. Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2007

ΠΙΝΑΚΑΣ RANK DISTRIBUTION 2007					
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:	ΘΕΣΕΙΣ :				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50
3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	43,70%	56,30%	0,00%
EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	2,60%	59,10%	32,30%	6,00%	0,00%
F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	6,00%	91,60%	2,40%
SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	26,70%	16,40%	13,30%	14,30%	29,30%
A.T.E.X.A.	8,30%	38,70%	52,00%	1,00%	0,00%
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	58,80%	34,40%	6,80%	0,00%	0,00%
ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,00%	0,00%	18,90%	72,70%	8,40%
ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	20,40%	22,20%	36,30%	20,80%	0,30%
ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	39,90%	60,10%
ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	50,80%	47,60%	1,60%
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	8,40%	51,30%	39,00%	1,30%
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	1,90%	6,40%	91,70%
ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	9,70%	51,10%	29,00%	10,20%	0,00%
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	71,40%	26,00%	2,60%	0,00%	0,00%
ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,40%	46,50%	39,70%	10,50%	2,90%
ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	57,40%	24,30%	10,10%	8,20%	0,00%
ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,00%	0,00%	4,10%	81,20%	14,70%
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	57,10%	39,10%	3,80%	0,00%	0,00%
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,00%	6,00%	59,30%	34,70%	0,00%
ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	7,30%	8,40%	8,00%	9,60%	66,70%
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,00%	11,60%	53,40%	33,30%	1,70%
ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	99,30%	0,70%	0,00%	0,00%	0,00%
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	48,10%	50,80%	1,10%	0,00%
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	99,90%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	78,00%	21,60%	0,40%	0,00%	0,00%
ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	83,50%	16,50%	0,00%
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,30%	3,00%	96,70%
ΘΑΛΗΣ	99,20%	0,80%	0,00%	0,00%	0,00%
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	92,00%	6,90%	1,10%	0,00%	0,00%
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,40%	8,60%	13,20%	20,90%	56,90%
ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	36,20%	52,80%	11,00%	0,00%	0,00%
Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,00%	0,00%	10,50%	87,30%	2,20%
ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,10%	33,60%	66,30%	0,00%	0,00%
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	59,00%	40,20%	0,80%	0,00%	0,00%
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	39,60%	57,70%	2,70%	0,00%	0,00%
N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,00%	4,50%	34,20%	52,30%	9,00%
ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	0,00%	0,00%	1,40%	75,60%	23,00%
Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	1,30%	7,90%	18,50%	17,40%	54,90%
ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	7,10%	92,90%
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,00%	67,30%	32,70%	0,00%	0,00%
ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	72,90%	27,10%	0,00%
ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	0,30%	1,30%	98,40%
ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	87,20%	12,80%
ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	3,00%	45,70%	38,80%	12,50%	0,00%
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	7,80%	83,40%	8,80%	0,00%	0,00%
ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	34,60%	58,10%	7,30%	0,00%	0,00%
ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	4,50%	9,00%	7,60%	6,80%	72,10%
ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	25,00%	60,80%	13,60%	0,60%	0,00%
ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Πίνακας 21. Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2008

ΠΙΝΑΚΑΣ RANK DISTRIBUTION 2008					
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:	ΘΕΣΕΙΣ :				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50
3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,20%	6,60%	37,90%	55,30%
EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,00%	0,00%	0,00%	73,80%	26,20%
Ε.Ρ. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	54,40%	45,60%	0,00%	0,00%	0,00%
SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	1,80%	2,70%	1,90%	3,30%	90,30%
Α.Τ.Ε.Χ.Α.	47,10%	14,50%	8,00%	11,80%	18,60%
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	53,30%	44,10%	2,60%	0,00%
ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,00%	0,00%	0,10%	4,60%	95,30%
ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	42,60%	55,70%	1,70%
ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	29,40%	70,60%
ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	1,60%	49,70%	48,70%
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	5,00%	49,10%	35,00%	9,60%	1,30%
ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	16,80%	47,50%	29,90%	5,80%
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	95,10%	4,90%
ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,00%	16,30%	57,00%	26,70%	0,00%
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	75,20%	18,60%	5,40%	0,80%	0,00%
ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	53,60%	24,30%	16,50%	5,60%
ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	13,90%	86,10%	0,00%
ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,00%	0,40%	97,80%	1,80%	0,00%
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	99,40%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	82,10%	17,90%	0,00%	0,00%	0,00%
ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	3,50%	4,80%	2,30%	8,70%	80,70%
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	14,90%	68,80%	16,30%
ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,00%	6,30%	70,70%	23,00%	0,00%
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	2,20%	6,80%	91,00%
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,00%	2,50%	97,40%	0,10%	0,00%
ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	1,70%	85,60%	12,70%	0,00%	0,00%
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,00%	1,20%	3,00%	5,90%	89,90%
ΘΑΛΗΣ	98,80%	0,60%	0,50%	0,10%	0,00%
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	87,30%	9,70%	2,30%	0,70%	0,00%
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	7,40%	12,20%	12,90%	32,50%	35,00%
ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,00%	33,20%	62,80%	4,00%	0,00%
Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,00%	0,00%	0,10%	65,20%	34,70%
ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	78,40%	20,80%	0,80%	0,00%	0,00%
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	26,50%	58,30%	15,20%	0,00%	0,00%
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	38,00%	60,80%	1,20%	0,00%	0,00%
Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,30%	24,00%	55,40%	20,30%	0,00%
ΝΕΟΔΜΗΤΟΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	2,80%	59,10%	16,70%	15,30%	6,10%
Π. ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ. ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	3,50%	33,50%	34,10%	28,90%	0,00%
ΠΑΡΑΓΩΓΟΝ ΑΤΕ	52,60%	10,20%	5,90%	7,50%	23,80%
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	13,80%	83,80%	2,40%	0,00%	0,00%
ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	1,10%	94,50%	4,40%
ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	4,10%	34,90%	61,00%	0,00%	0,00%
ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	9,10%	90,90%
ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	1,00%	43,40%	46,40%	9,20%	0,00%
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	24,00%	52,60%	22,40%	1,00%	0,00%
ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	88,50%	11,50%	0,00%	0,00%	0,00%
ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,00%	11,70%	29,30%	56,10%	2,90%
ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	2,80%	49,70%	40,50%	7,00%	0,00%
ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Πίνακας 22. Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2009

ΠΙΝΑΚΑΣ RANK DISTRIBUTION 2009					
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:	ΘΕΣΕΙΣ :				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50
3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	21,90%	78,10%	0,00%
EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,00%	0,00%	0,00%	42,50%	57,50%
F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	92,40%	7,60%	0,00%	0,00%	0,00%
SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	2,00%	11,90%	27,50%	36,10%	22,50%
Α.Τ.Ε.Χ.Α.	2,50%	72,00%	25,50%	0,00%	0,00%
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	1,50%	24,30%	35,70%	38,50%	0,00%
ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,30%	5,20%	19,00%	27,80%	47,70%
ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	1,40%	53,80%	44,80%
ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	4,50%	21,70%	73,80%
ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	22,70%	13,20%	7,70%	7,40%	49,00%
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,00%	0,00%	0,00%	24,30%	75,70%
ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	0,00%	20,40%	79,60%
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,50%	19,30%	15,70%	37,60%	26,90%
ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,00%	0,00%	24,10%	75,90%	0,00%
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,00%	20,80%	73,50%	5,70%	0,00%
ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	94,50%	1,90%	3,10%	0,50%	0,00%
ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	24,00%	15,60%	6,50%	5,30%	48,60%
ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	20,30%	54,80%	22,10%	2,80%	0,00%
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	96,00%	3,10%	0,50%	0,20%	0,20%
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	11,60%	74,40%	10,50%	2,80%	0,70%
ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	48,60%	9,30%	4,70%	6,30%	31,10%
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	9,20%	90,80%
ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,00%	0,10%	16,30%	64,20%	19,40%
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	1,30%	62,10%	36,60%
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	99,80%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,00%	1,20%	90,80%	8,00%	0,00%
ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	48,90%	34,80%	10,20%	6,00%	0,10%
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,00%	4,40%	58,80%	34,80%	2,00%
ΘΑΛΗΣ	61,60%	27,20%	10,20%	1,00%	0,00%
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,00%	41,60%	31,60%	26,80%	0,00%
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	17,90%	50,30%	24,70%	7,00%	0,10%
ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,40%	27,10%	61,40%	11,10%	0,00%
Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,00%	0,00%	21,90%	78,10%	0,00%
ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,40%	60,00%	28,80%	10,80%	0,00%
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	99,40%	0,50%	0,10%	0,00%	0,00%
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,00%	13,20%	42,50%	43,70%	0,60%
N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,40%	20,20%	35,80%	40,90%	2,70%
ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	1,80%	52,20%	40,10%	5,90%	0,00%
ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	35,20%	5,90%	2,20%	3,70%	53,00%
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	52,20%	41,20%	6,60%	0,00%	0,00%
ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,00%	10,20%	77,20%	12,60%	0,00%
ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	95,80%	3,10%	1,10%	0,00%	0,00%
ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,00%	1,30%	47,50%	51,20%	0,00%
ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	53,60%	41,00%	5,40%	0,00%	0,00%
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	12,70%	65,70%	21,60%	0,00%	0,00%
ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,00%	80,80%	19,20%	0,00%	0,00%
ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,00%	14,10%	18,50%	30,80%	36,60%
ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	3,00%	70,30%	22,30%	4,40%	0,00%
ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Πίνακας 23.Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2010

ΠΙΝΑΚΑΣ RANK DISTRIBUTION 2010					
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:	ΘΕΣΕΙΣ :				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50
3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	32,40%	67,50%	0,10%	0,00%
EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,00%	0,00%	2,40%	37,40%	60,20%
F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	55,60%	16,60%	10,90%	12,70%	4,20%
SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	0,00%	4,50%	49,10%	46,40%	0,00%
Α.Τ.Ε.Χ.Α.	20,60%	65,50%	13,90%	0,00%	0,00%
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	92,50%	6,80%	0,70%	0,00%	0,00%
ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,00%	13,70%	69,80%	15,70%	0,80%
ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	25,60%	74,40%
ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,20%	1,90%	2,80%	95,10%
ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	0,00%	28,60%	71,40%
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,00%	0,00%	0,00%	98,30%	1,70%
ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,30%	27,60%	70,60%	1,50%
ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,00%	0,00%	72,50%	27,50%	0,00%
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	11,70%	14,80%	7,80%	13,90%	51,80%
ΓΕΩΡΥΘΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	3,50%	75,80%	20,70%	0,00%
ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,80%	48,00%	34,10%	13,90%	3,20%
ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	81,10%	11,30%	3,20%	4,40%	0,00%
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	24,00%	27,30%	11,20%	30,40%	7,10%
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	2,00%	72,40%	23,80%	1,80%	0,00%
ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	58,10%	3,10%	4,10%	6,40%	28,30%
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	5,80%	52,40%	41,80%
ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,00%	6,30%	23,80%	43,90%	26,00%
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	96,30%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,00%	57,50%	42,50%	0,00%	0,00%
ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	8,10%	56,20%	22,30%	13,40%	0,00%
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,00%	3,30%	22,00%	49,00%	25,70%
ΘΑΛΗΣ	1,40%	77,60%	19,40%	1,60%	0,00%
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	32,90%	51,90%	15,00%	0,20%	0,00%
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	1,70%	16,10%	19,70%	62,50%	0,00%
ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	52,00%	27,50%	14,00%	6,50%	0,00%
Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,00%	2,40%	47,60%	50,00%	0,00%
ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	12,00%	50,20%	37,80%	0,00%
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	99,90%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	85,10%	12,30%	2,60%	0,00%	0,00%
N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,00%	0,00%	3,30%	7,30%	89,40%
ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	7,70%	19,80%	19,30%	21,20%	32,00%
ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	29,70%	8,20%	6,00%	5,00%	51,10%
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	41,20%	58,80%	0,00%	0,00%	0,00%
ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,70%	83,20%	16,00%	0,10%	0,00%
ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	47,80%	47,30%	4,90%	0,00%
ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,00%	0,00%	62,60%	36,30%	1,10%
ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	75,10%	19,10%	5,80%	0,00%	0,00%
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	26,30%	62,70%	11,00%	0,00%	0,00%
ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	95,50%	3,50%	1,00%	0,00%	0,00%
ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,00%	20,60%	36,30%	43,00%	0,10%
ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	0,00%	29,00%	30,20%	33,90%	6,90%
ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	73,80%	26,20%

Πίνακας 24. Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ RANK DISTRIBUTION 2011					
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:	ΘΕΣΕΙΣ :				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50
3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	1,60%	70,60%	27,80%	0,00%
EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,00%	31,00%	40,80%	23,10%	5,10%
F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	9,80%	51,20%	24,10%	14,90%	0,00%
SPJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	0,00%	28,40%	61,50%	10,10%	0,00%
Α.Τ.Ε.Χ.Α.	57,60%	38,60%	3,80%	0,00%	0,00%
ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	20,90%	46,70%	29,70%	2,70%	0,00%
ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,00%	0,60%	12,90%	14,70%	71,80%
ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	81,00%	19,00%
ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,00%	7,50%	12,20%	25,40%	54,90%
ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	12,90%	68,80%	18,20%	0,10%
ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,00%	0,00%	2,20%	95,80%	2,00%
ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,00%	0,00%	0,90%	5,90%	93,20%
ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	40,40%	59,60%
ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,00%	54,60%	44,40%	1,00%	0,00%
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	44,70%	33,60%	16,80%	4,90%	0,00%
ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	10,50%	80,20%	9,30%	0,00%
ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	3,40%	83,20%	13,40%	0,00%
ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	76,40%	19,30%	4,30%	0,00%	0,00%
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	40,00%	3,40%	1,80%	3,80%	51,00%
ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	29,40%	64,60%	6,00%	0,00%	0,00%
ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	9,10%	24,20%	66,70%
ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,00%	37,70%	18,30%	30,90%	13,10%
ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	34,30%	63,70%	2,00%
ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	97,70%	2,30%	0,00%	0,00%	0,00%
ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	95,50%	4,50%	0,00%	0,00%	0,00%
ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	89,20%	10,80%	0,00%	0,00%	0,00%
ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	1,70%	9,20%	89,10%
ΘΑΛΗΣ	40,70%	49,50%	9,80%	0,00%	0,00%
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	5,40%	10,60%	11,40%	16,60%	56,00%
ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	3,20%	20,20%	18,60%	53,80%	4,20%
ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	15,40%	63,50%	21,10%	0,00%	0,00%
Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,00%	10,30%	33,50%	55,40%	0,80%
ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	33,10%	66,70%	0,20%	0,00%
ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	99,60%	0,40%	0,00%	0,00%	0,00%
ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	22,10%	48,90%	26,80%	2,20%	0,00%
N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,00%	0,00%	7,00%	52,80%	40,20%
ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	0,00%	0,00%	0,00%	12,00%	88,00%
Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	25,00%	20,90%	17,60%	29,70%	6,80%
ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	53,30%	9,50%	6,70%	9,00%	21,50%
ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	67,30%	25,10%	6,80%	0,80%	0,00%
ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,00%	63,90%	36,10%	0,00%	0,00%
ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,00%	2,90%	7,90%	43,20%	46,00%
ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,00%	97,40%	2,60%	0,00%	0,00%
ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,00%	2,00%	9,40%	14,20%	74,40%
ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	46,80%	9,70%	11,80%	15,20%	16,50%
ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	59,60%	40,40%	0,00%	0,00%	0,00%
ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,40%	25,50%	53,70%	20,40%	0,00%
ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	0,00%	3,00%	24,60%	54,40%	18,00%
ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	0,00%	0,00%	0,30%	99,70%	0,00%

Πίνακας 25.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2007

Α	2007 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	Δείκτες Αποδοτικότητα						Δείκτες φερεγγυότητα								Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,49	0,08	0,21	0,29	1,71	1,44	0,54	0,84	1,75	0,00	3,06	69,57	1,57	0,68	0,12	0,31	0,57	140,90	316,45	0,00	0,13	0,73	1,75
2	ΕΔΙΛ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,01	0,00	0,15	0,03	0,21	0,48	0,31	2,25	0,67	0,00	3,44	102,79	2,48	2,40	0,11	0,46	0,03	1712,07	881,98	0,00	0,14	0,01	0,67
3	Γ.Ρ. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,19	0,09	0,13	0,06	3,04	2,22	0,57	0,73	1,59	0,00	6,61	14,15	1,63	1,20	0,14	0,36	0,26	171,71	186,52	0,01	0,05	0,22	1,59
4	ΣΡJ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	0,90	0,29	0,36	0,08	11,30	2,78	0,80	0,25	-3,97	0,00	1,67	33,35	0,75	0,47	0,18	-0,20	0,37	38,36	201,91	0,00	0,23	-0,88	-3,97
5	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,71	0,29	0,23	0,25	2,87	2,98	0,49	1,04	1,82	0,00	2,12	20,26	1,55	1,35	0,61	0,27	0,13	89,44	157,53	0,01	0,04	1,34	1,82
6	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,19	0,09	0,69	0,17	1,09	3,85	0,22	3,53	0,39	0,00	3,82	21,05	3,59	3,12	0,13	0,57	0,13	279,35	302,90	0,01	0,59	0,26	0,39
7	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,18	0,11	0,16	0,10	1,80	1,52	0,54	0,85	1,51	0,00	4,74	106,32	1,66	1,63	0,01	0,36	0,02	381,82	281,12	0,00	0,02	0,23	1,51
8	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	1,27	0,05	0,09	0,73	1,75	1,53	0,52	0,87	1,77	0,00	2,38	26,00	1,57	0,87	0,02	0,29	0,45	198,96	258,24	0,00	0,03	1,96	1,77
9	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,08	0,07	0,12	0,03	2,66	1,41	0,71	0,53	2,47	0,00	4,46	1,54	1,41	1,19	0,27	0,29	0,15	233,34	288,22	0,05	0,04	0,11	2,47
10	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,06	0,03	0,13	0,04	1,55	1,74	0,47	1,12	1,81	0,11	1,66	3,09	1,64	1,46	0,36	0,26	0,11	193,78	204,92	0,01	0,09	0,11	1,55
11	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,19	0,07	0,27	0,03	5,66	0,97	0,85	0,17	9,71	0,01	2,40	2,56	1,10	1,00	0,13	0,09	0,10	319,07	504,40	0,03	0,22	0,32	9,68
12	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,11	0,02	0,01	0,12	0,96	1,87	0,34	1,96	2,90	0,00	1,22	5,26	1,35	0,80	0,44	0,12	0,40	70,13	194,81	0,01	0,00	0,65	2,90
13	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,11	0,06	0,13	0,08	1,34	1,11	0,55	0,83	7,58	0,00	1,27	10,48	1,13	0,59	0,09	0,07	0,48	162,08	370,83	0,01	0,11	0,70	7,58
14	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,61	0,29	0,21	0,16	3,85	2,85	0,72	0,74	2,53	0,00	2,14	-3,34	1,39	1,39	0,71	0,28	0,02	83,33	159,05	-0,04	0,07	1,14	2,53
15	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,35	0,10	0,34	0,37	0,95	2,22	0,18	2,34	0,24	0,00	5,87	87,86	5,15	2,15	0,39	0,75	0,58	284,66	247,00	0,00	0,10	0,20	0,24
16	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	-0,01	-0,01	0,19	-0,01	1,01	1,93	0,34	1,90	0,61	0,00	6,94	-0,23	2,65	2,57	0,34	0,56	0,03	415,80	229,73	0,04	0,20	-0,01	0,61
17	ΓΩΣΙΣ ΑΤΕ	0,46	0,19	0,22	0,26	1,81	1,78	0,50	0,98	3,10	0,00	1,69	-1,66	1,32	1,24	0,69	0,16	0,06	110,94	258,97	-0,13	0,01	1,41	3,10
18	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,48	0,04	0,14	0,13	3,69	1,99	0,65	0,54	2,50	0,00	3,85	2,02	1,40	1,26	0,11	0,26	0,10	208,10	210,74	0,02	0,11	0,64	2,50
19	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,14	0,26	0,09	0,03	4,99	7,40	0,40	1,48	0,78	0,00	7,66	16,70	2,29	2,29	1,82	0,52	0,00	22,83	53,64	0,01	0,01	0,16	0,78
20	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,66	0,24	0,20	0,16	4,08	2,12	0,66	0,52	2,04	0,00	18,80	55,22	1,49	1,49	0,59	0,32	0,00	152,54	212,00	0,00	0,03	0,70	2,04
21	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-9,97	-0,13	-0,49	-9,68	1,03	0,14	0,88	0,14	-1,37	0,00	0,17	-2,98	0,27	0,09	0,03	-0,64	0,67	144,49	1710,25	0,35	0,56	1,88	-1,37
22	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,18	0,09	0,47	0,22	0,85	1,28	0,40	1,50	0,95	0,05	2,82	6,07	2,14	1,64	0,07	0,42	0,24	403,70	489,10	0,03	0,30	0,26	0,87
23	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,53	0,08	0,05	0,25	2,08	11,33	0,15	5,45	0,21	0,00	7,87	-10,08	5,76	3,83	0,61	0,74	0,34	102,21	33,54	0,00	0,01	0,60	0,21
24	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,21	0,07	0,11	0,13	1,65	2,72	0,37	1,65	0,80	0,05	3,10	4,71	2,37	0,97	0,25	0,46	0,59	85,95	135,33	0,01	0,04	0,28	0,73
25	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,10	-0,02	0,13	0,25	0,42	4,61	0,08	11,00	0,16	0,00	2,55	0,49	7,11	6,66	3,77	0,51	0,06	225,78	89,32	-0,08	0,17	0,19	0,16
26	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,38	0,09	0,30	0,47	0,81	1,59	0,35	1,97	0,59	0,00	7,55	133,64	2,71	1,61	1,44	0,60	0,41	39,35	325,08	0,00	0,14	0,44	0,59
27	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,24	0,16	0,23	0,15	1,60	1,67	0,49	1,04	1,16	0,00	6,19	93,25	1,86	1,86	0,18	0,42	0,00	363,21	278,66	0,00	0,02	0,29	1,16
28	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,19	-0,12	0,18	0,09	2,14	1,02	0,68	0,48	8,85	0,00	1,31	-4,44	1,11	0,54	0,17	0,08	0,51	129,46	433,00	0,04	0,39	0,79	8,85
29	ΘΑΛΗΣ	0,04	0,17	0,40	0,05	0,82	3,15	0,21	3,84	0,32	0,00	5,28	-5,20	4,09	4,06	2,29	0,64	0,01	201,89	189,19	-0,05	0,14	0,05	0,32
30	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,12	0,07	0,14	0,12	0,99	6,16	0,13	6,23	0,18	0,00	5,49	15,17	6,43	6,41	0,38	0,72	0,00	352,47	67,96	0,01	0,05	0,14	0,18
31	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,45	0,14	0,08	0,08	5,39	2,77	0,85	0,51	5,76	0,00	1,51	3,62	1,17	0,97	0,56	0,15	0,17	53,90	141,56	0,02	0,02	1,32	5,76
32	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,63	0,12	0,20	0,38	1,68	1,81	0,48	1,08	1,15	0,04	4,26	-1,55	1,91	1,63	0,28	0,42	0,15	255,15	236,03	-0,09	0,06	0,79	1,10
33	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,09	0,04	0,18	0,06	1,47	2,08	0,41	1,42	1,99	0,00	1,55	4,52	1,50	0,83	0,08	0,21	0,45	130,89	212,43	0,01	0,14	0,25	1,99
34	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,34	0,13	0,14	0,15	2,28	2,65	0,46	1,16	1,78	0,00	1,95	-13,74	1,56	1,24	0,66	0,26	0,21	77,51	157,19	-0,01	0,03	0,70	1,78
35	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,15	0,02	0,06	0,04	4,34	9,75	0,31	2,25	0,98	0,00	2,27	-1,29	2,03	2,03	1,48	0,32	0,00	20,08	39,51	-0,01	0,06	0,34	0,98
36	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,48	0,17	0,11	0,12	3,98	4,24	0,48	1,06	1,11	0,00	6,92	-2,17	1,90	1,90	1,28	0,44	0,00	52,51	95,71	-0,04	0,04	0,57	1,11
37	Ν.& Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,30	0,21	0,36	0,17	1,76	1,26	0,76	0,72	1,69	0,00	5,65	5,27	1,59	1,56	0,65	0,45	0,02	259,80	447,70	0,04	0,22	0,37	1,69
38	ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	0,03	0,03	0,25	0,03	0,82	0,84	0,40	1,03	2,27	0,00	0,99	-17,50	1,44	0,37	0,07	0,17	0,75	128,96	567,90	-0,01	0,16	0,06	2,27
39	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,29	0,05	0,21	0,11	2,69	1,55	0,63	0,58	6,88	0,00	1,36	-1,82	1,15	1,13	0,53	0,09	0,01	117,53	294,76	-0,03	0,16	1,17	6,88
40	ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	0,07	0,18	0,24	0,03	2,20	2,19	0,47	1,00	7,65	0,28	0,74	9,36	1,21	0,81	0,01	0,06	0,33	79,64	131,02	0,02	0,06	0,50	4,66
41	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,43	0,18	0,18	0,18	2,36	2,84	0,45	1,21	1,03	0,00	4,55	-18,97	1,97	1,80	0,54	0,43	0,08	159,97	154,83	-0,01	0,04	0,53	1,03
42	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,16	0,03	0,09	0,07	2,39	2,57	0,44	1,08	1,14	0,00	2,98	-28,09	1,87	0,88	0,15	0,39	0,53	102,48	154,10	0,00	0,07	0,20	1,14
43	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-1,57	-0,31	-0,64	-2,55	0,61	0,64	0,49	1,04	3,53	0,00	1,44	-5,75	1,28	0,67	0,49	0,14	0,48	100,85	342,79	0,17	0,36	-5,78	3,53
44	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,06	0,04	0,12	0,02	2,55	2,70	0,49	1,06	2,36	0,00	1,68	3,73	1,42	1,16	0,13	0,21	0,19	135,93	150,77	0,01	0,08	0,16	2,36
45	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	-0,03	0,06	0,00	-0,01	4,37	7,01	0,38	1,60	1,08	0,00	2,38	1,29	1,93	1,68	0,77	0,36	0,13	46,76	51,52	0,02	0,03	-0,05	1,08
46	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,49	0,21	0,25	0,31	1,61	2,87	0,35	1,78	1,32	0,00	1,63	-22,05	1,76	1,25	0,45	0,26	0,29	99,94	167,53	-0,01	0,05	1,15	1,32
47	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,36	0,06	0,24	0,41	0,86	1,99	0,30	2,31	0,68	0,00	2,77	-2,37	2,47	1,15	0,19	0,44	0,54	172,76	238,33	-0,04	0,14	0,56	0,68
48	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,69	0,37	0,63	0,10	6,97	2,46	0,98	0,35	8,23	0,22	1,08	4,12	1,14	0,84	0,23	0,12	0,26	81,06	356,00	0,04	0,48	1,99	7,39
49	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	3,78	0,07	0,26	0,46	8,16	2,26	0,27	0,28	0,43	0,00	0,62	-3,38	3,32	1,59	0,37	0,62	0,52	195,09	214,37	-0,03	0,14	0,45	0,43
50	ΩΜΕΙΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,58	-0,03	0,0																				

Πίνακας 26.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2008

Α	2008 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	Δείκτες Αποδοτικότητα						Δείκτες Φερεγγυότητα								Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,39	0,04	0,17	0,22	1,76	1,24	0,59	0,71	2,19	0,00	2,85	3,54	1,46	0,66	0,01	0,27	0,54	190,09	348,67	0,02	0,14	0,60	2,19
2	ΕΘΙΛ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,05	0,03	0,10	0,03	1,45	1,80	0,45	1,24	1,54	0,00	2,65	68,23	1,65	1,60	0,14	0,29	0,03	292,53	223,23	0,00	0,07	0,09	1,54
3	Γ.Ρ. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,45	0,43	0,27	0,17	2,73	5,33	0,34	1,95	0,62	0,00	6,11	56,76	2,63	2,44	1,80	0,55	0,07	43,67	92,57	0,00	0,03	0,54	0,62
4	ΣΡΓ ΑΝΥΣΜΑ ΑΤΕ	0,47	0,17	0,36	0,09	5,17	1,33	0,79	0,26	8,37	0,00	3,04	8,25	1,12	0,41	0,04	0,10	0,63	100,21	423,79	0,02	0,21	1,02	8,37
5	Α.Τ.Ε.Χ.Α.	0,70	0,20	0,16	0,23	2,98	4,57	0,39	1,53	5,13	0,00	2,17	576,91	1,20	1,13	0,47	0,08	0,05	51,99	93,78	0,00	0,04	5,46	5,13
6	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,24	0,07	0,67	0,32	0,73	1,27	0,31	1,75	0,62	0,00	3,10	6,76	2,62	1,32	0,42	0,51	0,50	256,13	860,34	0,03	0,49	0,25	0,62
7	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,28	0,06	0,26	0,08	3,67	1,58	0,70	0,43	3,34	0,00	3,35	24,25	1,30	1,09	0,03	0,21	0,16	242,35	307,29	0,00	0,21	0,40	3,34
8	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,32	0,11	0,16	0,21	1,49	2,05	0,40	1,38	0,84	0,00	4,75	6,80	2,19	1,67	0,01	0,48	0,24	291,56	209,77	0,02	0,03	0,37	0,84
9	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,08	0,06	0,54	0,03	2,56	1,68	0,60	0,66	1,77	0,00	8,03	1,43	1,56	1,43	0,21	0,34	0,09	259,55	461,72	0,04	0,48	0,09	1,77
10	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,05	0,05	0,11	0,03	1,87	2,37	0,43	1,27	2,49	0,06	1,32	2,06	1,44	0,79	0,40	0,17	0,45	55,63	157,80	0,03	0,06	0,15	2,29
11	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,05	0,05	0,32	0,05	1,03	1,19	0,46	1,15	0,70	0,25	118,69	2,73	3,32	3,23	0,55	0,67	0,03	503,42	274,80	0,03	0,26	0,04	0,43
12	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,02	0,02	0,09	0,02	0,88	1,66	0,35	1,89	0,73	0,00	3,64	7,93	2,36	0,96	0,25	0,47	0,59	153,44	239,21	0,00	0,06	0,03	0,73
13	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,21	0,28	0,13	0,07	3,03	2,14	1,64	0,71	2,17	0,34	1,24	6,79	1,73	1,24	0,24	0,75	0,28	106,48	122,68	0,01	0,05	0,33	1,38
14	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,32	0,10	0,11	0,11	2,76	3,80	0,42	1,38	1,53	0,00	1,90	-9,96	1,65	1,59	0,72	0,27	0,04	82,36	106,82	-0,01	0,05	0,67	1,53
15	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,30	0,00	0,05	0,21	1,46	4,71	0,14	3,23	0,17	0,00	6,13	-0,18	6,84	2,53	0,14	0,79	0,63	183,36	80,68	-0,01	0,05	0,17	0,17
16	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	-0,01	-0,04	0,09	-0,02	0,71	1,64	0,29	2,30	0,50	0,00	21,49	-1,11	3,02	3,01	0,07	0,59	0,00	643,77	240,92	0,07	0,18	-0,02	0,50
17	ΓΩΝΙΣ ΑΤΕ	0,20	0,11	0,11	0,11	1,89	2,54	0,43	1,35	1,56	0,00	2,12	-3,56	1,64	1,21	0,30	0,27	0,26	127,58	158,68	-0,03	0,01	0,42	1,56
18	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,40	0,23	0,21	0,21	1,89	2,53	0,43	1,34	0,86	0,00	7,70	-4,07	2,16	1,87	0,30	0,50	0,14	222,95	180,42	-0,05	0,11	0,46	0,86
19	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,39	0,26	0,22	0,25	1,54	7,66	0,17	4,99	0,22	0,00	9,86	31,37	5,47	5,47	4,59	0,75	0,00	41,43	60,44	0,01	0,02	0,43	0,22
20	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,72	0,21	0,23	0,48	1,49	3,38	0,31	2,27	0,46	0,00	19,73	76,64	3,16	3,12	1,27	0,66	0,01	196,25	139,00	0,00	0,03	0,75	0,46
21	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-1,59	-0,04	0,69	-13,92	0,11	0,02	0,88	0,14	-2,31	0,00	0,25	-0,72	0,57	0,35	0,00	-0,38	0,39	8007,52	75779,98	3,82	3,46	0,50	-2,31
22	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,07	0,11	0,53	0,08	0,81	1,09	0,43	1,34	0,98	0,00	4,25	2,29	2,02	1,59	0,07	0,44	0,21	504,96	703,82	0,11	0,29	0,09	0,98
23	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,55	0,06	0,06	0,24	2,27	2,88	0,44	1,27	0,87	0,00	10,70	-15,65	2,15	1,63	0,14	0,51	0,24	186,19	132,58	0,00	0,01	0,60	0,87
24	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,20	0,05	0,10	0,10	1,98	1,37	0,59	0,69	3,63	0,11	1,38	4,24	1,30	0,87	0,11	0,16	0,33	183,03	267,97	0,01	0,04	0,50	3,32
25	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,24	0,04	0,06	0,15	1,66	21,99	0,07	13,27	0,19	0,00	2,93	-0,20	6,32	5,68	3,11	0,37	0,10	42,07	17,45	-0,12	0,04	0,60	0,19
26	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,39	0,04	0,10	0,25	1,58	1,91	0,51	1,20	0,97	0,00	6,99	5,28	2,03	1,08	0,62	0,52	0,47	88,08	209,31	0,01	0,05	0,46	0,97
27	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,57	0,32	0,13	0,13	4,57	6,36	0,42	1,39	0,88	0,00	5,76	273,03	2,13	2,13	0,87	0,47	0,00	71,44	65,47	0,00	0,02	0,71	0,88
28	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,23	0,03	0,34	0,09	2,43	1,36	0,64	0,56	5,44	0,00	1,49	-4,49	1,18	0,84	0,30	0,12	0,29	143,32	399,43	-0,01	0,34	0,70	5,44
29	ΘΑΛΗΣ	0,14	0,09	0,29	0,18	0,78	7,08	0,10	9,08	0,14	0,00	4,54	-2,69	8,04	7,97	4,54	0,70	0,01	174,52	71,39	-0,05	0,15	0,18	0,14
30	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,12	0,03	0,25	0,35	0,33	1,85	0,14	5,65	0,22	0,00	3,94	13,79	5,52	4,36	0,24	0,65	0,21	801,59	258,33	0,01	0,14	0,14	0,22
31	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,42	0,06	0,02	0,07	6,37	6,39	0,50	1,00	2,96	0,00	1,51	2,17	1,34	1,34	0,23	0,17	0,00	62,55	57,63	0,01	0,00	1,23	2,96
32	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,63	0,15	0,19	0,33	1,93	2,35	0,45	1,22	0,90	0,10	5,19	-9,40	2,29	1,63	0,21	0,50	0,29	186,84	162,39	-0,02	0,04	0,69	0,77
33	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,13	0,08	0,11	0,05	2,82	2,92	0,49	1,03	2,27	0,00	1,74	14,53	1,44	1,24	0,35	0,22	0,14	109,86	139,31	0,00	0,06	0,31	2,27
34	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,46	0,28	0,35	0,28	1,65	6,84	0,19	4,15	0,48	0,00	2,01	-13,29	3,08	2,84	0,31	0,40	0,08	133,46	81,45	-0,02	0,14	0,91	0,48
35	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,25	0,16	0,30	0,11	2,32	4,19	0,36	1,80	1,18	0,00	1,89	-4,06	1,85	1,85	1,68	0,30	0,00	14,49	122,85	-0,03	0,19	0,52	1,18
36	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,40	0,19	0,05	0,05	7,67	20,13	0,28	2,62	0,42	0,00	10,75	-5,53	3,38	3,38	0,64	0,66	0,00	48,89	18,80	-0,01	0,02	0,44	0,42
37	Ν. & Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,51	0,26	0,27	0,19	2,73	2,80	0,49	1,03	1,38	0,00	3,41	7,39	1,72	1,71	0,73	0,36	0,01	125,64	175,92	0,03	0,09	0,73	1,38
38	ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,08	-0,03	0,13	-0,34	0,25	0,59	0,29	2,39	0,45	0,00	17,57	-11,41	3,23	0,33	0,06	0,66	0,90	166,16	704,76	0,01	0,30	-0,09	0,45
39	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,31	0,52	0,24	0,14	2,24	2,31	1,93	1,03	1,69	0,00	2,24	-62,74	1,59	1,58	1,19	1,14	0,01	53,34	204,20	0,00	0,12	0,54	1,69
40	ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	0,07	0,07	0,24	0,03	2,91	1,66	0,59	0,57	-15,76	0,19	0,65	1,94	0,93	0,93	0,13	-0,04	0,00	149,81	247,09	0,04	0,17	-0,67	-13,65
41	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,28	0,27	0,23	0,14	1,96	4,16	0,32	2,13	0,61	0,00	4,47	-348,61	2,65	2,64	1,26	0,53	0,00	119,13	112,78	0,00	0,04	0,36	0,61
42	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,23	0,08	0,13	0,09	2,54	2,23	0,47	0,88	1,19	0,00	3,27	-208,34	1,84	1,14	0,11	0,40	0,38	167,14	186,01	0,00	0,06	0,24	1,19
43	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,39	0,26	0,46	0,32	1,24	1,54	0,45	1,23	1,07	0,00	4,25	-1,15	1,94	1,74	0,58	0,42	0,10	273,31	433,55	-0,34	0,07	0,52	1,07
44	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,17	0,08	0,09	0,04	4,29	2,75	0,59	0,64	2,56	0,00	2,07	13,73	1,39	1,17	0,30	0,23	0,16	114,14	144,51	0,00	0,04	0,28	2,56
45	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,12	0,14	0,12	0,04	2,80	4,41	0,39	1,58	0,93	0,00	3,20	10,84	2,08	1,88	1,03	0,42	0,10	69,34	93,13	0,01	0,04	0,17	0,93
46	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,39	0,00	0,04	0,19	2,03	4,96	0,29	2,44	1,31	0,00	1,46	0,52	1,77	1,74	0,43	0,22	0,02	94,68	75,82	0,00	0,05	1,25	1,30
47	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,36	0,05	0,23	0,55	0,65	2,35	0,22	3,61	0,44	0,00	2,80	13,33	3,27	1,17	0,99	0,49	0,64	26,69	199,31	0,01	0,13	0,57	0,44
48	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,08	0,23	0,52	0,02	4,30	3,71	0,54	0,86	1,49	0,10	3,06	4,85	1,75	1,66	0,98	0,36	0,05	59,82	184,10	0,02	0,41	0,11	1,34
49	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	0,61	0,08	0,23	0,47	1,31	2,20	0,37	1,68	0,77	0,00	4,39	-11,35	2,30	1,14	0,02	0,48	0,51	182,71	213,40	-0,01	0,13	0,79	0,77
50	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	-0,38	0,																					

Πίνακας 27.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2009

Α	2009 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	Δείκτες Αποδοτικότητα						Δείκτες φερεγγυότητα								Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,33	0,07	0,14	0,17	1,88	2,20	0,46	1,17	1,05	0,05	4,14	12,69	2,01	1,08	0,35	0,44	0,46	112,82	179,26	0,01	0,09	0,40	0,99	
2	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	0,04	0,00	0,10	0,03	1,27	1,17	0,52	0,92	2,01	0,00	2,71	-3,38	1,50	1,42	0,27	0,26	0,05	356,09	340,91	0,00	0,10	0,07	2,01	
3	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,53	0,18	0,54	1,04	0,51	1,49	0,26	2,91	0,40	0,00	7,85	-15,30	3,52	3,52	2,78	0,64	0,00	177,51	530,17	-0,03	0,08	0,62	0,40	
4	SPI ANYΣΜΑ ΑΤΕ	0,76	0,29	0,20	0,08	9,91	3,32	0,75	0,34	3,96	0,00	4,37	26,44	1,25	0,97	0,31	0,19	0,23	71,29	135,87	0,00	0,08	1,00	3,96	
5	A.T.E.X.A.	0,73	0,27	0,21	0,25	2,92	3,45	0,46	1,18	1,10	0,00	4,35	60,25	1,91	1,89	0,97	0,42	0,01	96,25	131,74	0,00	0,03	0,95	1,10	
6	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,17	0,12	0,15	0,05	3,55	3,89	0,48	1,10	1,34	0,00	3,14	10,62	1,74	1,73	1,37	0,36	0,01	33,26	108,59	0,01	0,09	0,25	1,34	
7	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,67	0,07	0,26	0,11	6,27	1,41	0,82	0,23	6,48	0,00	3,21	31,40	1,15	0,99	0,09	0,13	0,14	228,73	344,65	0,00	0,19	0,97	6,48	
8	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	0,02	0,02	0,12	0,03	0,56	0,69	0,45	1,23	1,05	0,00	4,30	54,04	1,96	1,14	0,01	0,43	0,42	585,67	593,45	0,00	0,10	0,02	1,04	
9	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,36	0,14	0,32	0,11	3,27	1,30	0,72	0,40	3,84	0,00	3,13	5,80	1,26	1,16	0,20	0,19	0,08	267,33	408,79	0,03	0,17	0,55	3,84	
10	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,08	0,05	0,08	0,04	2,11	1,92	0,52	0,91	-18,35	0,03	1,54	2,96	0,94	0,58	0,09	-0,03	0,38	89,93	198,32	0,02	0,03	-1,34	-17,87	
11	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,22	0,03	0,31	0,11	2,04	0,76	0,73	0,37	1,59	0,48	4,31	1,92	1,96	1,84	0,51	0,46	0,06	414,30	452,47	0,03	0,27	0,13	1,05	
12	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,05	0,05	0,11	0,02	2,05	2,56	0,44	1,25	1,11	0,00	3,57	1,98	1,90	1,54	0,08	0,40	0,19	205,02	157,34	0,02	0,06	0,07	1,11	
13	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,06	0,03	0,12	0,05	1,26	1,26	0,50	1,00	0,91	0,38	2,16	1,08	3,75	2,34	0,31	0,55	0,38	231,10	128,91	0,04	0,08	0,05	0,36	
14	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,08	-0,08	-0,02	0,04	1,97	2,87	0,41	1,45	1,39	0,00	1,98	41,79	1,72	1,62	0,54	0,29	0,05	136,12	123,50	0,00	0,05	0,17	1,39	
15	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,44	0,09	0,19	0,33	1,34	1,57	0,46	1,17	1,57	0,06	1,97	-31,24	1,69	1,68	0,52	0,29	0,00	246,79	262,69	0,00	0,07	0,82	1,46	
16	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,09	0,07	0,25	0,12	0,72	5,18	0,12	7,17	0,15	0,00	8,05	2,24	7,55	7,55	2,89	0,77	0,00	323,96	93,16	0,05	0,14	0,10	0,15	
17	ΓΩΩΣ ΑΤΕ	0,34	0,13	0,12	0,24	1,40	7,58	0,16	5,43	0,56	0,00	1,58	0,50	2,78	2,78	0,80	0,28	0,00	94,22	54,05	0,22	0,01	1,04	0,56	
18	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,51	0,13	0,22	0,30	1,71	2,44	0,41	1,43	1,79	0,00	12,18	-12,20	1,56	1,26	0,37	0,23	0,19	131,04	188,68	-0,01	0,09	1,30	1,79	
19	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,37	0,00	0,04	0,37	1,00	6,46	0,13	6,48	0,25	0,00	2,35	0,06	4,93	4,13	3,88	0,51	0,16	13,58	57,82	0,06	0,04	0,62	0,25	
20	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,71	0,03	0,22	1,44	0,49	1,41	0,26	2,88	0,36	0,00	21,91	2,88	3,74	3,72	0,53	0,71	0,01	813,58	328,47	0,03	0,15	0,74	0,36	
21	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,39	-0,05	0,06	-3,82	0,10	0,19	0,35	1,89	1,78	0,00	0,00	1,46	1,87	1,56	0,79	0,01	0,19	0,50	1450,91	1982,07	-0,36	-0,74	-1,31	1,78
22	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,07	0,06	0,27	0,09	0,79	0,86	0,48	1,09	0,99	0,14	4,16	2,47	2,23	1,91	0,06	0,48	0,15	634,80	473,21	0,06	0,18	0,08	0,81	
23	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,56	0,07	0,04	0,16	3,38	2,13	1,11	0,63	1,70	0,00	15,39	2,47	1,59	1,52	0,04	0,65	0,04	249,20	175,10	0,01	0,01	0,60	1,70	
24	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,20	0,05	0,11	0,11	1,85	1,19	0,60	0,64	2,54	0,26	1,32	8,13	1,50	1,13	0,23	0,24	0,25	211,70	265,62	0,01	0,03	0,33	1,98	
25	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,27	0,10	0,26	0,49	0,56	7,57	0,07	13,47	0,15	0,00	3,12	-2,38	7,80	7,80	1,49	0,47	0,00	300,20	64,65	-0,08	0,07	0,54	0,15	
26	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,58	0,44	0,12	0,15	3,95	4,29	0,99	1,09	1,02	0,00	10,35	371,18	1,98	1,78	0,44	0,98	0,10	112,75	95,35	0,00	0,02	0,64	1,02	
27	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,98	0,49	0,18	0,18	5,56	3,80	0,74	0,68	2,86	0,00	2,12	-35,26	1,35	1,29	0,82	0,26	0,04	44,81	115,05	0,00	0,01	1,93	2,86	
28	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,44	0,08	0,18	0,14	3,20	3,12	0,51	0,97	1,54	0,09	2,40	-4,74	1,72	1,08	0,09	0,33	0,37	103,08	127,00	-0,01	0,15	0,66	1,39	
29	ΘΑΛΗΣ	0,04	0,03	0,19	0,05	0,75	2,71	0,22	3,59	0,35	0,00	4,87	-2,98	3,85	3,37	1,70	0,62	0,13	222,09	163,07	-0,02	0,13	0,05	0,35	
30	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,09	0,04	0,18	0,15	0,60	1,54	0,27	2,56	0,54	0,08	2,43	16,46	3,42	3,37	0,05	0,50	0,01	598,27	219,79	0,01	0,10	0,13	0,41	
31	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,46	0,12	0,07	0,08	5,93	6,27	0,49	1,06	2,45	0,00	1,62	4,88	1,41	1,41	1,11	0,20	0,00	17,36	61,66	0,01	0,03	1,19	2,45	
32	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,70	0,15	0,23	0,47	1,50	1,53	0,49	1,02	1,17	0,03	5,30	-14,08	1,89	1,28	0,18	0,42	0,32	250,89	296,87	-0,01	0,05	0,83	1,13	
33	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,23	0,08	0,18	0,10	2,26	2,30	0,50	1,02	1,48	0,14	2,00	13,16	1,81	1,74	0,63	0,34	0,04	144,27	159,05	0,01	0,11	0,35	1,23	
34	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,05	0,05	0,27	0,07	0,72	2,66	0,21	3,70	0,58	0,00	1,87	-27,96	2,71	2,66	0,41	0,36	0,02	304,33	183,95	0,00	0,18	0,11	0,58	
35	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	0,06	-0,01	0,30	0,21	0,27	6,90	0,04	25,28	0,05	0,00	4,31	0,18	20,40	20,40	11,84	0,74	0,00	446,38	74,13	-0,29	0,35	0,08	0,05	
36	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,05	0,32	-0,25	0,03	1,75	3,11	0,36	1,77	0,69	0,00	5,66	-36,84	2,46	2,35	0,40	0,53	0,04	226,23	92,94	-0,01	0,05	0,07	0,69	
37	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,69	0,14	0,32	0,34	2,02	1,34	0,67	0,66	2,03	0,00	3,94	8,39	1,49	1,27	0,66	0,33	0,15	164,19	394,41	0,02	0,17	0,93	2,03	
38	ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,49	-0,02	0,21	-0,86	0,57	0,13	0,82	0,22	5,72	0,00	5,48	-3,61	1,17	0,11	0,04	0,14	0,90	204,28	3657,27	0,06	0,24	-0,61	5,72	
39	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,45	0,05	0,26	0,25	1,75	1,44	0,54	0,82	2,33	0,09	1,73	-5,15	1,47	1,26	1,07	0,23	0,14	43,43	310,47	-0,01	0,21	0,85	2,14	
40	ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	0,12	0,09	0,43	0,08	1,43	0,94	0,57	0,66	-68,62	0,13	0,77	2,74	0,98	0,96	0,21	-0,01	0,02	259,45	600,30	0,06	0,03	-5,29	-61,90	
41	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,29	0,15	0,21	0,23	1,26	4,83	0,21	3,82	0,32	0,00	5,22	118,55	4,10	3,90	0,83	0,64	0,05	228,69	94,75	0,00	0,07	0,36	0,32	
42	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,32	0,10	0,14	0,12	2,61	4,14	0,33	1,59	0,64	0,00	3,37	-117,24	2,57	1,84	0,30	0,52	0,28	134,02	100,76	0,00	0,07	0,32	0,64	
43	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,14	0,08	0,12	0,08	1,77	8,83	0,17	4,97	0,28	0,00	3,57	-1,42	4,57	4,51	2,65	0,60	0,01	75,82	46,50	-0,04	0,07	0,20	0,28	
44	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,11	0,01	0,11	0,05	2,23	3,95	0,34	1,77	0,82	0,00	2,55	2,09	2,22	2,10	0,50	0,42	0,05	146,06	102,04	0,01	0,10	0,16	0,82	
45	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,29	0,00	0,03	0,11	2,67	8,72	0,23	3,27	0,45	0,00	3,08	-0,02	3,20	3,20	0,72	0,52	0,00	102,41	42,56	-0,06	0,03	0,43	0,45	
46	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,51	0,15	0,19	0,31	1,64	2,68	0,38	1,64	1,37	0,00	1,85	-21,97	1,73	1,61	0,48	0,28	0,07	151,78	167,03	-0,01	0,05	1,16	1,37	
47	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,44	0,06	0,16	0,42	1,04	2,22	0,32	2,14	0,73	0,00	2,79	17,08	2,37	1,09	0,68	0,44	0,54	65,87	193,37	0,00	0,08	0,68	0,73	
48	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,08	0,06	0,77	0,05	1,43	1,56	0,48	1,09	0,79	0,32	3,20	1,26	3,67	3,13	0,84	0,61	0,15	250,92	483,68	0,07	0,69	0,06	0,37	
49	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	0,10	0,03	0,31	0,14	0,74	2,25	0,25	3,02	0,41	0,00	5,12	5,17	3,43	2,03	0,94	0,60	0,41	174,32	231,08	0,01	0,26	0,13	0,41	
50	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	0,04	0,																						

Πίνακας 28.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2010

Α	2010 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	Δείκτες Αποδοτικότητας						Δείκτες Φερεγγυότητας								Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,34	0,03	0,13	0,22	1,54	2,49	0,38	1,62	0,76	0,02	4,79	8,39	2,37	1,12	0,21	0,50	0,53	125,90	159,79	0,00	0,12	0,42	0,73
2	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,10	-0,06	0,06	-0,26	0,38	0,40	0,49	1,05	2,31	0,00	2,49	-172,91	1,43	1,35	0,00	0,21	0,06	1225,62	970,36	0,00	0,38	-0,23	2,31
3	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,32	-0,09	-0,26	1,77	0,18	0,83	0,18	4,57	0,14	0,00	7,73	-6,71	8,04	8,04	4,95	1,26	0,00	1344,57	344,09	0,09	0,36	0,21	0,14
4	SPI ANYΣΜΑ ΑΤΕ	0,54	0,50	0,55	0,19	2,81	3,24	0,46	1,15	1,00	0,00	7,80	15,50	2,00	1,45	0,01	0,46	0,27	159,88	249,16	0,02	0,22	0,63	1,00
5	A.T.E.X.A.	0,80	0,13	0,14	0,37	2,17	3,52	0,38	1,62	0,77	0,00	5,08	9,80	2,30	2,29	1,30	0,50	0,01	100,95	119,43	0,01	0,05	0,99	0,77
6	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,19	0,08	0,77	0,29	0,67	6,04	0,10	9,06	0,14	0,00	4,99	4,34	8,24	8,15	3,40	0,72	0,01	283,49	257,98	0,03	0,63	0,24	0,14
7	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,08	0,08	0,22	0,02	5,12	3,21	0,38	0,63	0,67	0,00	4,70	39,24	2,49	2,20	0,09	0,57	0,11	236,63	143,07	0,00	0,15	0,03	0,67
8	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,03	-0,23	-0,51	-0,04	0,76	0,79	0,49	1,04	1,45	0,00	0,62	-10,63	1,69	1,15	0,04	0,34	0,32	508,18	301,86	0,06	0,10	-0,05	1,45
9	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,36	0,06	0,39	0,28	1,30	0,75	0,63	0,58	3,25	0,00	2,20	1,81	1,31	1,00	0,12	0,19	0,24	418,61	790,52	0,07	0,27	0,68	3,25
10	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,08	0,04	0,08	0,04	2,06	1,42	0,59	0,69	3,22	0,08	1,51	2,77	1,33	1,06	0,72	0,18	0,20	80,75	258,32	0,02	0,03	0,18	3,03
11	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,27	0,05	0,25	0,08	3,33	1,02	0,77	0,30	1,97	0,47	4,67	2,82	1,70	1,58	0,50	0,39	0,07	280,45	347,20	0,02	0,20	0,16	1,44
12	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-1,13	-0,35	-0,98	-1,28	0,89	0,54	0,62	0,60	11,01	0,00	1,19	-29,26	1,09	0,50	0,48	0,06	0,54	13,27	338,91	0,04	0,07	-7,53	11,01
13	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,09	0,04	0,12	0,06	1,52	1,20	0,56	0,79	1,18	0,37	2,04	1,83	2,57	1,61	0,14	0,47	0,37	239,46	184,25	0,03	0,09	0,08	0,64
14	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,11	0,04	0,08	0,06	1,80	3,29	0,35	1,82	0,87	0,00	2,69	3,80	2,14	2,04	0,29	0,41	0,05	191,38	118,30	0,01	0,04	0,17	0,87
15	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,37	0,03	0,07	0,14	2,56	1,52	0,63	0,59	4,28	0,02	1,62	-0,86	1,24	1,21	0,47	0,15	0,02	173,57	250,98	-0,03	0,04	0,93	4,23
16	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,10	0,01	0,09	0,09	1,13	1,94	0,36	1,71	0,63	0,00	8,04	0,78	2,58	2,34	0,56	0,56	0,09	330,41	204,24	0,02	0,08	0,11	0,63
17	ΓΝΩΣΙΣ ΑΤΕ	-0,08	0,00	0,02	-0,64	0,13	0,87	0,13	6,81	0,40	0,00	1,64	-2,59	3,50	3,50	0,76	0,32	0,00	1139,05	424,02	0,01	0,05	-0,22	0,40
18	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,67	-0,06	0,06	0,40	1,69	1,34	0,56	0,79	1,46	0,00	7,32	0,44	1,69	1,40	0,19	0,38	0,17	324,31	284,45	-0,17	0,13	0,78	1,46
19	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,37	-0,06	-0,06	0,51	0,73	5,55	0,12	7,62	0,25	0,00	2,15	-1,23	5,07	5,07	1,84	0,47	0,00	209,29	61,10	0,08	0,03	0,69	0,25
20	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,73	0,08	0,33	1,63	0,45	0,99	0,31	2,22	0,47	0,00	26,32	12,84	3,13	3,12	0,53	0,66	0,00	939,92	542,91	0,02	0,08	0,76	0,47
21	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,05	-0,04	-0,09	-3,57	0,02	1,30	0,05	85,45	0,09	0,00	13,39	-1,90	12,33	8,05	0,22	0,60	0,35	2167,85	255,14	0,29	0,47	-0,41	0,09
22	ΔΟΣΕΚ ΑΤΕ	0,09	0,05	0,24	0,09	0,99	1,30	0,43	1,31	0,80	0,14	4,32	1,54	2,58	2,57	0,08	0,53	0,00	544,67	287,98	0,06	0,15	0,09	0,63
23	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,56	0,03	0,11	1,70	0,33	0,60	0,64	1,85	0,59	0,00	13,37	1,34	2,71	2,51	0,02	1,10	0,07	1480,90	666,19	0,06	0,02	0,60	0,59
24	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	-0,08	-0,02	0,00	-0,04	1,75	0,88	0,66	0,50	5,05	0,15	1,24	-0,76	1,22	0,72	0,06	0,13	0,41	243,56	371,10	0,06	0,04	-0,19	4,59
25	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,28	0,11	0,45	0,75	0,37	4,21	0,08	11,33	0,15	0,00	3,55	18,67	7,54	7,54	1,50	0,53	0,00	517,10	155,21	0,02	0,14	0,48	0,15
26	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,58	0,07	0,10	0,35	1,68	2,05	0,45	1,21	0,90	0,00	11,10	52,90	2,10	1,97	0,63	0,50	0,06	235,33	196,09	0,00	0,03	0,64	0,90
27	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,71	0,20	0,23	0,33	2,14	2,09	0,50	0,98	1,35	0,06	3,02	-26,69	1,79	1,79	0,48	0,37	0,00	211,20	209,17	-0,01	0,04	0,93	1,26
28	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,42	0,18	0,18	0,09	4,40	2,85	0,71	0,65	2,29	0,05	2,71	25,16	1,45	1,18	0,22	0,31	0,18	118,17	148,40	0,00	0,10	0,62	2,22
29	ΘΑΛΗΣ	0,05	0,01	0,13	0,05	0,99	2,40	0,29	2,41	0,48	0,00	7,00	27,72	3,06	3,05	1,38	0,60	0,01	250,71	173,12	0,00	0,12	0,06	0,48
30	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,06	0,01	0,42	0,26	0,24	1,51	0,13	6,20	0,28	0,03	1,94	2,97	5,30	4,55	0,42	0,47	0,14	812,08	340,02	0,01	0,40	0,11	0,23
31	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,46	0,04	0,03	0,12	3,96	5,32	0,43	1,34	1,56	0,00	1,91	0,86	1,64	1,44	0,22	0,27	0,12	82,78	70,08	0,02	0,02	0,96	1,56
32	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,70	0,04	0,03	0,79	0,89	0,90	0,50	1,01	1,28	0,01	4,48	-2,12	1,79	1,27	0,09	0,39	0,29	468,13	410,97	-0,04	0,05	0,90	1,27
33	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,26	0,16	0,18	0,10	2,65	2,69	0,50	1,01	1,65	0,05	2,20	132,96	1,64	1,58	0,51	0,30	0,04	135,81	155,07	0,00	0,06	0,43	1,56
34	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,06	0,03	0,17	0,07	0,95	1,78	0,35	1,87	1,05	0,00	2,05	-14,44	1,95	1,85	0,46	0,33	0,05	281,87	244,36	0,00	0,12	0,13	1,05
35	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	-0,01	-0,09	0,02	-0,12	0,09	7,48	0,01	80,64	0,02	0,00	2,13	4,84	43,81	43,81	22,54	0,52	0,00	1024,51	49,01	-0,20	0,99	-0,02	0,02
36	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,02	0,06	-0,06	0,01	1,33	8,83	0,13	6,62	0,19	0,00	4,87	69,93	6,26	6,26	2,50	0,69	0,00	153,22	38,50	0,00	0,04	0,02	0,19
37	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,37	0,07	0,31	0,17	2,14	1,23	0,63	0,58	2,47	0,00	3,38	1,81	1,41	1,29	0,58	0,26	0,08	208,04	423,19	0,05	0,23	0,52	2,47
38	ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	-0,32	0,01	0,18	-0,62	0,52	0,24	0,69	0,46	2,84	0,00	4,39	0,35	1,35	0,29	0,08	0,24	0,79	312,54	1841,71	0,22	0,11	-0,42	2,84
39	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,46	0,01	0,22	0,32	1,44	1,20	0,54	0,83	2,93	0,03	1,61	-1,41	1,35	1,24	0,86	0,18	0,08	110,68	376,07	-0,01	0,21	1,12	2,85
40	ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	-0,34	-0,07	0,20	-0,59	0,56	0,27	0,68	0,48	-3,07	0,05	0,58	-2,10	0,67	0,62	0,02	-0,22	0,06	776,88	1629,32	0,19	0,60	0,49	-2,99
41	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,42	0,28	0,37	0,37	1,13	3,88	0,23	3,44	0,37	0,00	4,57	366,41	3,69	3,69	1,49	0,61	0,00	203,99	146,03	0,00	0,04	0,54	0,37
42	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,32	0,02	0,11	0,21	1,54	3,30	0,28	2,15	0,58	0,04	2,74	52,10	2,87	1,98	0,19	0,48	0,31	178,71	111,88	0,00	0,09	0,40	0,53
43	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,01	0,03	0,15	0,01	0,94	1,88	0,33	1,99	0,70	0,00	3,60	36,86	2,43	2,29	1,21	0,48	0,06	207,06	225,05	0,00	0,10	0,01	0,70
44	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,01	-0,04	0,06	0,00	1,81	3,70	0,31	2,04	0,75	0,00	2,38	-2,77	2,34	1,91	0,55	0,42	0,18	132,36	103,36	0,01	0,09	0,01	0,75
45	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,41	0,05	0,16	0,44	0,93	1,17	0,44	1,26	1,00	0,00	4,83	-0,77	2,00	1,71	0,11	0,44	0,15	489,37	366,63	-0,12	0,07	0,52	1,00
46	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,49	0,05	0,27	0,38	1,28	2,84	0,31	2,22	0,91	0,00	2,00	-7,89	2,10	1,94	0,49	0,34	0,08	182,82	173,09	-0,01	0,22	0,99	0,91
47	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,35	0,00	0,11	0,44	0,81	2,72	0,23	3,36	0,22	0,00	3,13	-0,51	5,54	3,88	3,22	1,04	0,30	88,12	148,99	-0,01	0,10	0,26	0,22
48	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,09	0,07	0,86	0,03	3,34	3,77	0,47	1,13	0,79	0,30	3,23	0,97	3,48	3,35	1,03	0,59	0,04	112,82	338,89	0,04	0,82	0,08	0,40
49	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	-0,23	-0,15	0,10	-0,32	0,72	1,73	0,29	2,40	0,60	0,00	3,33	144,87	2,68	2,20	0,47	0,49	0,18	362,13	230,49	0,00	0,38	-0,33</	

Πίνακας 29.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2011

Α	2011 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	Δείκτες Αποδοτικότητας						Δείκτες Φερεγγυότητας								Δείκτες Επίδοσης της Διαχείρισης								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,25	-0,04	0,11	0,22	1,12	1,14	0,50	1,02	1,24	0,00	4,85	-2,63	1,80	0,89	0,04	0,40	0,50	270,23	352,54	0,03	0,21	0,31	1,24
2	EDIL ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.	-0,08	0,00	0,21	-0,23	0,34	1,44	0,19	4,20	0,51	0,00	2,89	-0,93	2,96	2,90	0,56	0,38	0,02	581,71	315,45	0,00	0,21	-0,17	0,51
3	F.R. ΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,25	-0,08	0,05	1,31	0,19	1,42	0,12	7,46	0,16	0,00	6,57	-5,17	7,28	7,28	0,27	0,74	0,00	1774,35	266,65	0,09	0,46	0,30	0,16
4	SPI ANYΣΜΑ ΑΤΕ	0,07	0,12	0,30	0,03	2,23	3,56	0,40	1,60	0,75	0,00	7,25	13,05	2,34	1,33	0,05	0,53	0,43	129,59	144,39	0,01	0,22	0,09	0,75
5	A.T.E.X.A.	0,80	0,07	0,15	0,68	1,18	2,35	0,33	2,00	0,58	0,00	6,97	2,56	2,71	2,59	1,44	0,57	0,05	176,15	180,80	0,04	0,06	0,93	0,58
6	ΑΕΝΑΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,22	0,06	0,80	0,79	0,27	1,35	0,17	4,99	0,87	0,00	1,38	3,48	2,15	2,15	1,44	0,19	0,00	190,21	1364,66	0,07	0,56	0,93	0,87
7	ΑΚΜΩΝ Α.Τ.Ε	0,29	0,12	0,56	0,11	2,63	0,83	0,76	0,31	3,49	0,00	11,23	12,14	1,29	1,07	0,09	0,22	0,17	428,07	986,04	0,02	0,37	0,32	3,49
8	ΑΚΡΟΛΙΘΟΣ ΑΤΕ	-0,03	0,03	0,19	-0,04	0,69	0,71	0,49	1,04	1,42	0,00	0,61	1,10	1,70	1,19	0,11	0,34	0,30	544,08	620,72	0,08	0,11	-0,04	1,42
9	ΑΛΥΣΟΣ ΑΤΕ	0,40	0,08	0,27	0,17	2,37	1,42	0,62	0,60	2,93	0,00	3,03	1,70	1,34	1,21	0,48	0,21	0,10	184,41	347,45	0,05	0,18	0,70	2,93
10	ΑΛΦΑ - ΔΕΛΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	0,06	0,03	0,11	0,07	0,89	1,21	0,42	1,35	0,51	0,05	2,51	1,30	3,08	3,03	1,74	0,82	0,02	359,60	312,42	0,05	0,06	0,04	0,48
11	ΑΝΩΔΟΜΗ ΑΤΕΒΕ	0,27	0,04	0,25	0,15	1,78	0,71	0,72	0,40	1,64	0,42	4,93	0,92	1,86	1,78	0,48	0,44	0,05	462,83	475,66	0,08	0,19	0,18	1,16
12	ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	-0,81	0,03	0,09	-0,82	0,98	1,05	0,48	1,07	2,43	0,00	9,78	1,90	1,41	0,80	0,63	0,20	0,43	57,98	376,81	0,03	0,03	-2,11	2,43
13	ΒΡΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	-0,34	-0,14	-0,22	-0,26	1,32	0,79	0,63	0,60	2,75	0,46	0,82	-4,25	1,75	0,61	0,08	0,23	0,65	117,39	180,58	0,07	0,12	-0,56	1,34
14	ΓΑΡΟΣ Α. - ΚΟΧΛΙΑΔΗΣ Ξ. - ΓΑΡΟΣ Χ.	0,08	-0,02	0,13	0,07	1,20	4,18	0,22	3,49	0,40	0,00	3,49	-1,00	3,49	3,34	0,26	0,55	0,04	265,03	98,49	0,02	0,15	0,11	0,40
15	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕΒΕ	0,54	0,19	0,28	0,35	1,56	1,77	0,47	1,13	1,46	0,00	2,57	-4,91	1,69	1,62	0,16	0,32	0,04	295,74	281,72	-0,05	0,06	0,89	1,46
16	ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,07	0,02	0,14	0,10	0,73	1,23	0,36	1,68	0,63	0,00	8,80	1,85	2,58	2,54	0,53	0,57	0,02	586,10	338,99	0,03	0,10	0,08	0,63
17	ΓΩΩΣ ΑΤΕ	0,07	0,03	0,06	0,09	0,79	2,06	0,27	2,61	0,96	0,00	1,66	2,21	2,05	2,05	0,19	0,29	0,00	324,03	185,61	0,02	0,02	0,17	0,96
18	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	0,56	-0,20	-0,30	0,62	0,90	1,01	0,47	1,12	1,03	0,00	7,32	1,75	1,97	1,03	0,17	0,46	0,48	307,86	273,90	-0,24	0,12	0,64	1,03
19	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΤΕ	0,40	-0,07	-2,68	14,53	0,03	1,47	0,02	53,71	0,04	0,00	2,00	-2,86	27,79	27,79	4,48	0,49	0,00	5690,56	66,35	0,96	0,22	0,80	0,04
20	ΔΙΑΚΤΩΡ ΑΤΕ	0,73	0,02	0,43	2,53	0,29	0,82	0,19	2,86	0,36	0,00	25,48	3,52	3,76	3,74	0,63	0,52	0,01	1363,12	773,86	0,04	0,29	0,75	0,36
21	ΔΟΜΟΤΕΚΤΩΝ ΑΤΕ	-0,87	-0,05	-0,04	-4,99	0,17	0,12	0,58	0,71	11,19	0,00	1,15	-1,17	1,09	0,63	0,01	0,05	0,42	1808,48	2774,78	0,59	0,65	-6,93	11,19
22	ΔΟΞΕΚ ΑΤΕ	0,10	0,06	0,65	0,58	0,17	0,30	0,42	1,74	0,63	0,11	4,63	1,41	3,01	2,90	0,02	0,67	0,03	2711,90	2652,64	0,34	0,17	0,11	0,50
23	ΕΝΕΡΚΑ ΑΕ	0,55	0,02	0,32	3,06	0,18	0,37	0,33	2,06	0,51	0,00	24,46	1,21	2,97	2,75	0,03	0,65	0,08	2625,98	1418,84	0,13	0,16	0,58	0,51
24	ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ ΑΤΕ	0,02	0,03	0,10	0,02	0,95	0,97	0,49	1,03	1,20	0,07	3,75	2,03	1,90	1,73	0,14	0,41	0,09	545,33	381,83	0,04	0,03	0,02	1,12
25	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	0,25	0,02	0,41	1,54	0,16	6,69	0,02	41,73	0,04	0,00	3,67	8,53	29,11	28,82	1,18	0,66	0,01	1486,81	90,43	0,02	0,27	0,37	0,04
26	ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ	0,64	0,14	0,65	2,07	0,31	1,31	0,19	4,20	0,26	0,00	13,23	-16,56	4,88	4,88	3,84	0,75	0,00	288,21	776,54	-0,03	0,09	0,70	0,26
27	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	0,71	-0,04	0,15	1,95	0,36	0,56	0,73	1,56	0,64	0,00	4,11	0,45	2,57	2,57	0,22	1,14	0,00	1251,46	754,36	-0,24	0,26	0,70	0,64
28	ΗΡΟΔΟΤΟΣ ΑΤΕ	0,06	-0,14	0,00	0,02	3,52	1,36	0,72	0,39	6,88	0,00	1,66	-6,72	1,15	0,89	0,23	0,10	0,22	174,72	263,85	0,02	0,20	0,16	6,88
29	ΘΑΛΗΣ	0,12	0,09	0,53	0,29	0,40	2,47	0,14	6,16	0,18	0,00	10,45	346,28	6,55	6,55	2,33	0,77	0,00	614,44	307,38	0,00	0,27	0,13	0,18
30	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Τ.Ε.	0,01	-0,07	-2,64	0,64	0,02	0,32	0,06	14,13	0,12	0,00	2,15	-10,32	9,40	7,89	1,44	0,53	0,16	7344,92	312,45	0,34	2,38	0,02	0,12
31	ΙΡΙΔΑΝΟΣ ΑΤΕ	0,46	0,05	0,10	0,25	1,82	1,88	0,49	1,03	1,98	0,00	1,95	0,67	1,51	1,36	0,77	0,25	0,10	113,08	213,45	0,08	0,05	0,94	1,98
32	ΙΩΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	0,71	0,04	0,25	1,60	0,45	0,59	0,43	1,31	0,97	0,02	4,24	5,35	2,05	1,68	0,06	0,44	0,18	977,71	797,77	0,03	0,12	0,91	0,95
33	Κ.Γ.ΑΣΚΟΥΝΗΣ-ΔΟΜΙΚΗ ΑΚΤΟΕ	0,06	-0,16	-0,11	0,11	0,53	0,76	0,41	1,45	1,40	0,00	1,97	-93,34	1,71	1,52	0,29	0,29	0,11	584,07	426,69	0,01	0,42	0,12	1,40
34	ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	0,07	0,02	0,16	0,11	0,61	1,88	0,24	3,09	0,58	0,00	2,27	2,81	2,72	2,55	0,08	0,42	0,06	472,67	227,19	0,02	0,11	0,12	0,58
35	ΚΑΠΑΡΑΚΗ ΑΤΕ	-0,06	-0,07	0,05	-1,81	0,03	9,33	0,00	269,12	0,01	0,00	2,19	3,02	147,32	147,32	80,87	0,54	0,00	2563,13	40,81	-0,63	1,97	-0,12	0,01
36	ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ	0,05	0,02	-0,15	0,05	0,88	2,83	0,24	3,23	0,43	0,00	3,55	-1,65	3,32	3,32	0,64	0,55	0,00	341,05	110,76	-0,01	0,07	0,07	0,43
37	N.& A.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΒΕΤΕ	0,29	0,09	0,34	0,15	1,88	0,97	0,73	0,51	2,47	0,00	4,63	2,49	1,40	1,33	0,51	0,29	0,06	304,86	566,57	0,05	0,22	0,37	2,47
38	ΝΕΟΔΜΗΤΩΝ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.	0,05	0,15	0,82	0,10	0,54	0,32	0,63	0,59	1,95	0,00	7,13	5,73	1,51	0,52	0,43	0,32	0,65	101,60	6149,83	0,13	0,07	0,06	1,95
39	Π.ΖΕΝΙΩΔΗΣ - Γ.ΠΙΚΟΥΝΗΣ ΑΕ	0,43	-0,01	0,20	0,40	1,08	1,19	1,32	1,10	2,33	0,00	1,62	0,33	1,43	1,23	0,66	0,57	0,14	172,95	381,40	-0,01	0,24	1,11	2,33
40	ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΤΕ	-0,08	-0,01	0,40	-0,12	0,65	0,34	0,66	0,52	-2,33	0,02	0,54	-0,28	0,57	0,57	0,01	-0,28	0,00	591,46	1769,04	0,21	0,46	0,09	-2,31
41	ΠΗΓΑΣΟΣ Α.Τ.Β.Ε.Ε.	0,03	0,02	0,10	0,08	0,41	3,62	0,10	8,74	0,14	0,00	5,03	-1,77	7,99	7,69	3,51	0,72	0,04	415,47	110,41	-0,03	0,09	0,04	0,14
42	ΠΡΑΞΙΣ ΑΤΕ	0,28	-0,02	0,05	0,17	1,62	2,68	0,38	1,66	0,98	0,03	2,89	-33,93	2,08	1,56	0,36	0,38	0,25	151,70	133,36	0,00	0,07	0,45	0,92
43	ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	-0,26	-0,12	-0,05	-0,09	2,74	2,17	0,56	0,79	1,89	0,00	3,05	-79,04	1,53	1,46	0,22	0,30	0,04	206,62	158,89	0,00	0,05	-0,38	1,89
44	ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ ΕΤΕ	0,25	0,24	0,32	0,19	1,31	3,38	0,28	2,58	0,55	0,00	3,41	16,62	2,82	2,73	1,20	0,51	0,03	162,88	157,50	0,02	0,07	0,36	0,55
45	ΣΤΑΤΩΡ ΑΤΕ	0,32	-0,11	-1,09	1,96	0,16	0,29	0,36	1,81	0,70	0,00	4,85	-2,29	2,44	1,85	0,07	0,51	0,24	2190,70	588,57	0,45	0,33	0,40	0,70
46	ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ	0,49	0,02	0,18	0,62	0,79	1,04	0,43	1,31	2,99	0,00	1,35	1,83	1,33	0,91	0,26	0,14	0,32	225,11	423,14	-0,02	0,15	1,92	2,99
47	ΤΕΜΑΚΟ ΑΕ	0,40	0,00	0,13	0,62	0,64	2,27	0,22	3,54	0,50	0,00	2,85	0,36	3,00	1,05	0,20	0,44	0,65	134,35	182,35	-0,01	0,13	0,70	0,50
48	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	0,08	0,05	0,72	0,04	1,93	2,30	0,46	1,19	0,68	0,32	4,16	0,81	4,35	4,21	1,06	0,67	0,03	214,66	241,49	0,06	0,67	0,06	0,30
49	ΧΕΛΜΟΣ ΑΤΕ	-0,23	-0,12	-0,12	-4,59	0,05	0,15	0,30	3,08	0,42	0,00	4,41	-32,38	3,38	2,67	0,87	0,70	0,21	4238,31	2103,28	0,08	2,58	-0,30	0,42
50	ΩΜΕΓΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ</																							

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΩΝ

Πίνακας 1. Κριτήρια Κατάταξης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων.....	9
Πίνακας 2.Κατανομή των θέσεων εργασίας στην Ελλάδα για το έτος 2013.....	14
Πίνακας 3.Συγκριτικά στοιχεία των ΜΜΕ σε Ελλάδα και Ε.Ε.-27.....	16
Πίνακας 4.Εξέλιξη του πλήθους των επιχειρήσεων 3ης τάξης για την περίοδο 2004-2011..	32
Πίνακας 5. Όρια Προϋπολογισμού Έργων Ανά Τάξη ΜΕΕΠ	33
Πίνακας 6.Πίνακας βαρών με σχετική σημαντικότητα:.....	52
Πίνακας 7.Τύποι των γενικευμένων κριτηρίων (P(d) : Συνάρτηση προτίμησης.....	55
Πίνακας 8. Οι αριθμοδείκτες που χρησιμοποιήθηκαν για την εφαρμογή της μεθόδου PROMETHEE II	61
Πίνακας 9.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2007	62
Πίνακας 10.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2008	63
Πίνακας 11.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2009	64
Πίνακας 12.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2010	65
Πίνακας 13.Αποτελέσματα Promethee για το έτος 2011	66
Πίνακας 14.Κατάταξη επιχειρήσεων για την πενταετία 2007-2011.....	67
Πίνακας 15.Μέσος όρος αποτελεσμάτων πενταετίας 2007-2011	69
Πίνακας 16.Οι «καλές» επιχειρήσεις	70
Πίνακας 17. Οι «μέτριες» επιχειρήσεις	71
Πίνακας 18. Οι «κακές» επιχειρήσεις	71
Πίνακας 19.Πίνακας Μ.Ο. δεικτών για την περίοδο 2007-2011.....	72
Πίνακας 20.Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2007.....	78
Πίνακας 21.Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2008.....	79
Πίνακας 22.Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2009.....	80
Πίνακας 23.Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2010.....	81
Πίνακας 24.Πίνακας Rank Distribution για το έτος 2011.....	82
Πίνακας 25.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2007	83
Πίνακας 26.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2008	84
Πίνακας 27.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2009	85
Πίνακας 28.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2010	86
Πίνακας 29.Χρηματοοικονομική ανάλυση για το έτος 2011	87
Εικόνα 1.Σύγκριση θέσεων εργασίας σε ΜΜΕ και σε μεγάλες επιχειρήσεις στην Ε.Ε.-27	12
Εικόνα 2.Διακύμανση του αριθμού των ΜΜΕ στην Ε.Ε. και την Ελλάδα την περίοδο 2008- 2014	17
Εικόνα 3.Διακύμανση του αριθμού των εργαζομένων στις ΜΜΕ στην Ε.Ε. και την Ελλάδα την περίοδο 2008-2014	17
Εικόνα 4.Διακύμανση της προστιθέμενης αξίας στις ΜΜΕ στην Ε.Ε. και την Ελλάδα την περίοδο 2008-2014	18
Εικόνα 5.Προστιθέμενη αξία των ΜΜΕ όσον αφορά την Ε.Ε. και την Ελλάδα	19
Εικόνα 6.Συγκριτικό διάγραμμα όσον αφορά τις πολιτικές ενίσχυσης των επιχειρήσεων στους αναγραφόμενους τομείς σε Ε.Ε. (μέσος όρος) και Ελλάδα.....	20
Εικόνα 7.Επίδοση της Ελλάδας στους αναγραφόμενους τομείς την περίοδο 2008-2013.....	21
Εικόνα 8.Κατανομή των ΜΜΕ ανά κλάδο στην Ελλάδα	27

Εικόνα 9.Διάγραμμα εξέλιξης των εγγεγραμμένων εταιρειών 3ης τάξης του ΜΕΕΠ (2004-2011).....	32
Εικόνα 10.Συνάρτηση προτίμησης	54
Εικόνα 11.Σύνηθες κριτήριο	57
Εικόνα 12.Σχεδόν κριτήριο	58
Εικόνα 13.Κριτήριο με Γραμμική Προτίμηση	58
Εικόνα 14.Κριτήριο με γραμμική προτίμηση και περιοχή αδιαφορίας	59
Εικόνα 15.Κριτήριο με γραμμική προτίμηση και περιοχή αδιαφορίας.....	60
Εικόνα 16.Κριτήριο του Gauss	60
Εικόνα 17.Διάγραμμα τάσης Μ.Ο. δεικτών για τα έτη 2007-2011	72